

20190714-Taygeta-buitenaardsen-en-genetica-vragen-swaruu-van-erra-taygeta-Plejaden

Buitenaardsen en Genetica-vragen (Swaruu van Erra, Taygeta-Pleiades)

Robert: Hallo Swaruu, hoe gaat het met je? We hebben wat vragen in verband met de laatste video over genetica die we hebben gedeeld. Mogen we ze stellen, alstublieft?

Swaruu: Hallo Gosia en Robert. Natuurlijk, ga je gang met de vragen.

Robert: Dank je. Ik zou willen vragen of de mens door ontwerp is geschapen op een specifieke planeet, en zich misschien daarom niet goed heeft aangepast aan deze planeet, onafhankelijk van de oplegging van lage 3D-energieën?

Swaruu: Vanuit ons perspectief is de mens niet geschapen. Ook moeten we definiëren wat "de mens" is, want er zijn vele rassen, variërend van zeer verschillende rassen tot rassen die lijken op de aardse wezens. Niemand houdt nog rekening met het concept van de schepping van de mens, ik heb het over de interstellaire rassen.

Het zou binnen hetzelfde concept van eeuwigheid vallen. Omdat er geen lineaire tijd is om te overwegen, bestaat het concept van schepping, ontwikkeling, actualiteit, of dat van evolutie niet. Er is aanpassing aan de lineaire of semi-lineaire omgeving van sommige humanoïde of humane soorten, maar vanuit het breedste gezichtspunt vormen zij niet de soort, omdat er geen voor en na is vanuit het totale gezichtspunt van de verzameling van alle bekende humanoïde of humanoïde soorten.

Robert: Juist. Ik bedoel, als zowel de schepping van de Taygeteaten als de "Mens-Lyriërs" was door de mechanica van manifestatie van iets hogers, zoals men het hogere zelf zou kunnen noemen, met overeenkomsten van andere hogere zelden. Dat wil zeggen, verscheen het spontaan, op een precieze plaats en tijd? Zou dat mogelijk kunnen zijn? Zou het ook kunnen dat de twee soorten (Taygetean en Lyrian) op deze manier, spontaan, zijn ontstaan?

Swaruu: Het zou niet als spontaan kunnen worden beschouwd. De verschillen in 5D van de ene soort ten opzichte van de andere worden gegeven door een semi-lineaire aanpassing aan de omgeving. Het is geen evolutionisme, het is slechts aanpassing en ja, er zijn genetische veranderingen, maar het is door oplegging van de intentie van hun bewustzijn. Als er hier al sprake is van een voor en na, dan is dat slechts relatief en specifiek voor de soort.

Toch is het moeilijk om het tijdsbestek van deze aanpassing te bepalen, omdat dit betekent dat men met een lineaire mentaliteit terug moet gaan om de oorsprong te achterhalen. De grote uitbreiding van Lyra is bekend, maar men kan niet weten wanneer dat precies was. Het is alleen berekend vanuit het menselijk referentiekader, dat ongeveer een miljoen jaar geleden was.

Robert: Ik begrijp het. Nu kwam deze vraag bij me op: We hebben altijd gezegd dat hoe hoger een dichtheid is, hoe gemakkelijker het is om iets te manifesteren. En u vertelt ons altijd dat wij niet dit lichaam zijn. Als ik in mijn dromen verschillende realiteiten kan creëren, inclusief wezens met een nieuw uiterlijk, enzovoort, kan het dan zijn dat wezens van zeer hoge planeten deze lichamen manifesteren die voor ons biologisch zijn?

Gosia: Dat is een interessante vraag, Robert. Net zoals onze dromen zo echt en compleet lijken te zijn terwijl we dromen, zo zou ons bestaan hier in 3-5D voor hen ook zijn. Alles is een "droom" voor hen. Een soort van onmiddellijke manifestatie en spel misschien. In feite, geloof ik dat het zo is. Alleen zijn deze wezens daarbuiten wijzelf.

Swaruu: Dan zouden mensen en andere wezens in lage dichtheden zoals 5D en 3D een gevolg zijn van die manifestatie. Mijn antwoord is dat ja, wat u zegt klinkt logisch, maar het enige wat ik eraan zou willen toevoegen is dat het niet noodzakelijkerwijs met de intentie is om opzettelijk een menselijk wezen te scheppen.

Alleen al het feit dat wezens van licht zijn en bestaan, en om welke reden dan ook de praktische intentie hebben om zich te manifesteren als los van anderen, met een humanoïde morfologie, dat wil zeggen, met romp, hoofd en ledematen, is voldoende om een kettingreactie te veroorzaken door de dichtheden heen waar "wezens" van een meer "materiële" aard worden "gemanifesteerd" tot het punt waarop de aardse mens wordt bereikt. En ja, we zijn het zelf, we keren ernaar terug als we slapen, en als we dromen over zogenaamd alledaagse dingen, dan is dat omdat dat is wat onze aandacht in beslag neemt.

Robert: Een geweldig antwoord, bedankt. Swaruu, er zijn mensen die zeggen dat er een deel van onze hersenen is dat Reptiel is.

Swaruu: Dat is een interpretatie die volledig menselijk is. Want door dat deel van de hersenen te isoleren, zien ze dat het op een vergelijkbare of vergelijkende manier werkt als hoe een Reptiel zou reageren (volgens hen). Maar er is geen bewijs of iets dat bewijst dat dat deel van de hersenen te danken is aan Reptiel genen. Het lijkt alleen maar Reptiel te zijn, daarom zeggen ze dat het Reptiel is. Er is geen genetisch verband. Ik weet dat men zegt dat de mens is ontstaan door het combineren van 21 buitenaardse soorten, waaronder de Reptiel. Ik spreek dit tegen.

Elk menselijk wezen is genetisch verschillend. Ik bedoel, een lichaam (niet de soort), een lichaam of een reeks lichamen van een specifieke groep, kan kunstmatig worden aangepast om als voertuig voor een reptielziel te dienen. Maar het is een concept of een procedure van frequenties niet van iets fysieks, en het overstijgt niet naar de hele soort.

En het is niet alleen het geval van Reptielen, het gebeurt ook met alle andere rassen, aanpassingen binnen het menselijk wezen, insectoïde rassen (Mantis

bijvoorbeeld) of rassen die niet op Aarde voorkomen, zoals sommige Arcturiaanse takken.

Daarom wordt, vanuit het standpunt van de Taygeteaanse Genetica Wetenschap, en de Federatie, de aardse mens niet als een soort beschouwd. We catalogiseren de soorten ook op deze andere manier:

1. Primaire soorten, dat zijn degenen die holografische fragmenten zijn van het geheel, van het verenigde Ik, dat zijn degenen die zich hebben gemanifesteerd vanaf de hogere vlakken.

2. Secundaire soorten, dat zijn die soorten die zijn gecreëerd/veranderd door sommige van de primaire soorten met een specifiek doel. (Met behulp van het opleggen van een hogere intentie met het oog op het veranderen van het DNA door degenen die het uiteindelijke containerlichaam zullen gebruiken)

Een soort die Primair zou zijn, is door niemand anders gewijzigd, en is volgens de verslagen van allen altijd geweest of is verloren gegaan in de nevel van de tijd. Het wordt gezien als een creatie van de Bron, of het oorspronkelijke verenigde zelf. Het menselijke ras zou in de tweede classificatie vallen. Taygetans zouden een Primair ras zijn. Het menselijke is aangepast. Het is gewoon dat we ook de volgende situatie hebben: De fysieke aanpassing hier in 5D - het is niet nodig om het te doen met kunstmatige middelen, door de aard van de dichtheid zelf.

In het geval van de mens, ja, want het is 3D en de manifestatie is traag. Soms is er een zeer drastische en snelle verandering nodig om bijvoorbeeld een stellair sterrenzaad in een menselijk lichaam te krijgen. Vanuit de 5D nee, het is sneller en de loutere intentie van het nieuwe wezen gevormd in de baarmoeder wijzigt het DNA van de container al op een bevredigende manier. Ja, soms is een kunstmatige ingreep nodig en dat gebeurt ook in 5D, maar het is geen norm zoals in 3D, het is een zeldzame uitzondering.

Gosia: Ja, u zei dat er enige aanpassing is gedaan, of gedaan zou kunnen worden, zodat het lichaam een beter voertuig zou kunnen zijn voor een reptielziel, bijvoorbeeld. Is dit op Aarde in het algemeen gedaan? Door andere rassen? Hebben andere rassen deze aanpassingen gemaakt? Afgezien van de moeders van Sterrenzaden?

Swaruu: Ja, en het is een constante. Vrijwel alle rassen hebben het gedaan. Soms is het niet nodig om iets aan te passen, of zijn veranderingen met pure manifestatie voldoende, soms is het noodzakelijk. Een voorbeeld hiervan zijn veel autistische kinderen. Hun ziel of bewustzijn doet er langer over om volledig in hun menselijk lichaam te komen, omdat het wezen, de ziel of adma uit hogere dichtheden komt, en het in één keer binnenkomen zou neurologische problemen kunnen veroorzaken.

Gosia: Maar, nemen ze willekeurig een groep mensen om die aan hun ziel aan te passen, of bijvoorbeeld de Sirianen gaan voor de Chinezen, Andromedanen voor de Kongolezen, enz? Hoe kiezen zij? Met andere woorden, hebben sommige rassen voorkeuren voor bepaalde "aparte rassen van de aarde?"

Swaruu: Nee, zo is het niet. De Sterrenzaden van een bepaald ras hebben de neiging zich vrijwel gelijkmatig over alle Aardse rassen te verspreiden. Ze nemen niet slechts één ras. Bijvoorbeeld, het Taygetean ras dat thuis bijna 100% of volledig Noords is, zal op Aarde Taygetean SterrenZaden van alle rassen hebben. Zo is het met iedereen.

Gosia: Hoe kiezen ze dan de mensen om hen aan te passen? Willekeurig? Eén voor één, groepen?

Swaruu: Ja, het gebeurt dat ze per groep worden gekozen. Maar het is nooit willekeurig. Vanaf hogere niveaus kun je het leven dat je met deze of gene optie zult hebben, zien en analyseren. Dan zal de ziel of adma die optie binnengaan die meer is afgestemd op haar levensintentie of op wat zij wil ervaren.

Aan de andere kant.... een leven kiezen is niet zoals kiezen wat je vandaag zult eten. Het is een dynamiek van compatibiliteit van frequenties. Als je Frequentie verenigbaar is met de ene of de andere ervaring, of groepen van ervaringen, dan zul je die krijgen. Het gaat niet om het splitsen of samenvoegen van frequenties alleen maar omdat ze op elkaar lijken of gelijk zijn, het gebeurt alleen maar op deze manier omdat een Frequentie DE ERVARING OF GROEP ERVARINGEN IS die verkregen zal worden. Vanuit een objectief standpunt is een Frequentie de ervaring zelf. De ervaring wordt NIET bepaald door de Frequentie, zij is hetzelfde - de Frequentie is de ervaring. Een gedachte, een idee, een intentie van bewustzijn IS een Frequentie.

Vanuit het semi-lineaire perspectief van 5D, dat een van de dichtheden is van waaruit meer Sterrenzaden tevoorschijn komen met de intentie om op Aarde te incarneren, wordt een zeer groot verschil waargenomen tussen de perceptie van tijd hier en daar, zoals we al in een andere context hebben gezegd. Het is daar, in die situatie dat je de genetische verandering van de ongeboren baby moet forceren, om het zo maar te zeggen, zodat die snel aansluit bij de Frequentie van de binnenkomende Adma of ziel. Merk op dat in dit geval de factor tijd aanwezig is.

Terugkomend op wat ik hierboven zei: Het bewustzijn zelf is de Frequentie die bepaalt welke situaties zullen worden ervaren als dit of dat individu, ook compatibel gemaakt door gelijksoortige frequenties te hebben. Wat is hier een Frequentie? Een Frequentie is het aantal oscillaties per tijdseenheid met de waarnemer als temporele berekeningsfactor.

Het kan worden gezien als een vaste Frequentie... 7.8 hz bijvoorbeeld. Maar in deze situatie, sprekend over genetica of levensdynamica van een persoon of levend wezen, is Frequentie niet iets vast, omdat het varieert met stemming, emoties en bewustzijn. Frequenties veranderen met de gedachten en de ervaringen, alles verandert altijd, want verandering is de enige constante in het universum.

De manier of dynamiek waarmee de frequenties veranderen zal altijd in overeenstemming zijn met de onmiddellijk voorafgaande Frequentie (let op de temporele lineariteit hier, want het is lage dichtheid 3D of 5D). De veranderingen

die zich voordoen in de frequenties zijn nooit willekeurig, maar zijn het resultaat van de interactie van en met andere frequenties die het subject omringen... in een soep van frequenties die kan worden gezien of geïnterpreteerd als de Matrix, of het nu de kunstmatige of de oernatuurlijke is.

Wat de dynamiek van de beweging of processie van frequenties beheerst wordt harmonischen van een Frequentie genoemd en kan mathematisch gemeten en geobserveerd worden. Hoe het zal verlopen kan ook voor een groot deel worden voorspeld. Dit thema is verweven met stellaire navigatie, omdat de incarnatie van zielen aan dezelfde dynamiek gehoorzaamt.

Gosia: Je zei hierboven dat mensen in de secundaire categorie vallen. Even ter verduidelijking - we zijn secundair, maar niet vanwege de genetische veranderingen die rassen hebben aangebracht (omdat het DNA altijd terugkeert naar zijn natuurlijke patroon), maar vanwege genetische veranderingen die zijn aangebracht als gevolg van opleggingen van mentale controle/ Matrix, toch?

Swaruu: Ja Gosia, precies zoals je hebt verklaard. Uiteindelijk heeft de mens wel genetische veranderingen die hem beperken, maar die komen door de intentie van de mens zelf en zijn omkeerbaar. Ze komen niet uit een deterministisch genetisch laboratorium: De interpretatie van de Soemerische tabletten, waarin wordt gezegd dat de mens door hen is geschapen, is een menselijke interpretatie, omdat het de enige manier is waarop de mens weet hoe hij het DNA kan veranderen. Het is een weerspiegeling van menselijk denken, van hun beperkte begrip met beperkte gegevens.

De echte genetische veranderingen die op mensen zijn toegepast, zijn tot stand gebracht door mentale controle. Van de toepassing van overtuigingen en de manipulatie van wat mogelijk is en wat niet, tot het opleggen van een structuur van waarden en ideeën die kunstmatig zijn aangebracht met de bedoeling genetische veranderingen uit te lokken. Zo worden de genen van een soort door een sterrenras veranderd, positief of negatief, en niet in het laboratorium.

Wat er gebeurt is dat de mens dit niet kan begrijpen, omdat hij juist op dit punt geprogrammeerd is, om de transcendentie van het bewustzijn en de geest niet te begrijpen. Er is geen materie, alles is een idee. Alle genen van een sterrenras zijn reeds in elk van de mensen aanwezig, zij zijn alleen gedeactiveerd, zij zijn niet veranderd of verwijderd. Het is slechts de bewustzijnsintentie van het wezen dat elk lichaam bewoont, die zal bepalen welke genen zullen worden geactiveerd en welke zullen worden genegeerd. Maar daar zijn ze, wachtend op het signaal van hun eigenaar.

Gosia: Oké, geweldig. Bedankt. En nog één ding hier. Als de genetische veranderingen die de ET's sporadisch en specifiek deden, bijvoorbeeld om het aardse voertuig voor een bepaalde ET-ziel geschikt te maken... deze veranderingen keren dan terug naar hun oorspronkelijke patroon, toch? Want u hebt verklaard dat ze altijd terugkeren naar het oorspronkelijke patroon.

Swaruu: Ja Gosia, dat is waar, de moeder, bijvoorbeeld, keert terug naar haar oorspronkelijke patroon. Hoe lang duurt dat? Dat hangt van de omstandigheden af, maar in het algemeen is dat maximaal zeven jaar, dat is de totale regeneratietijd van het menselijk lichaam. De veranderingen kunnen dagen en uren duren, andere kunnen enkele generaties duren, maar de genen zullen altijd terugkeren naar het patroon dat door het bewustzijn van de persoon is opgelegd. Ik blijf erbij, dat het daarom noodzakelijk is om de perceptie van een persoon te veranderen om de veranderingen blijvend te laten zijn.

Robert: Heel goed, dank je. Dat is logisch. Alles waar we het over hebben gehad met betrekking tot de genetica: op welke andere soorten hier op aarde, naast de mensen, zou het van toepassing kunnen zijn? Ik bedoel, welke andere soorten hebben een grote verbinding met de Bron?

Swaruu: Ik kan je verzekeren dat alle overige soorten, en elk van hen, een grotere band met de Bron hebben dan de mens. Een van de soorten die er duidelijker uitspringen zijn de walvisachtigen, dolfijnen en walvissen.

Robert, het is gewoon ... de andere diersoorten doen wat ze het beste kunnen en ervaren waarvoor ze ontworpen zijn. De mens is niet zo. Er wordt niet veel Mind Control toegepast op... katten, bijvoorbeeld.

Katten weten hoe ze moeten zijn... nou ja, katten... heel goed. Ze weten hoe ze in vrede kunnen zijn, in hun centrum, in hun "ik", om van hun vrede en welzijn te genieten terwijl ze zonnebaden. De mens is ver verwijderd van wat hij op de wereld wil zijn, en daarom is hij zo ongelukkig, want dat gevoel probeert hem te vertellen dat hij niet op de goede weg is, en dat hij op zoek moet gaan naar zijn centrum, zijn missie in het leven. Maar ze zijn geprogrammeerd om het te negeren, om de maatschappij te dienen. Hun waarde als mens ligt in wat ze voor de maatschappij kunnen doen, niet in wat ze voor zichzelf kunnen doen. Maar zelfs als die Mind Control werkt, vertelt hun ziel hen dat er iets helemaal mis is.

Gosia: Daar ben ik het zeer mee eens. En over dieren gesproken, mijn volgende vraag ging in die richting. Waarom worden de dieren dan ziek en oud, als ze geen Mind Control hebben?

Swaruu: Ik heb meer tijd nodig om over de dieren uit te leggen. Maar het is onderdeel van of nevenschade door de Matrix zelf, waar zijn belangrijkste component - lineaire tijd dient als een metronoom die alles synchroniseert, een linealiteit creërend van verleden, heden en toekomst (of ervoor, nu en erna), dat dit proces in de dieren produceert, naast andere dingen zoals lagere frequenties, giftige stoffen... de hele 3D die tegen hen samenwerkt.

Gosia: Dank je Swaruu. Als er gezegd wordt dat de ET-rassen hun DNA hebben bijgedragen aan het menselijk DNA, of dat wij DNA dragen van vele ET rassen, waar wordt dan naar verwezen?

Swaruu: De genetica gebaseerd op Koolstof, de mens en de 5D, die het grootst is in hoeveelheid, omdat boven de 5D alles energiever is, wordt gekenmerkt door

ogenschijnlijk of grotendeels hetzelfde te zijn. Want sprekend over existentiële vlakken, zijn wij zeer dicht in relatie tot de oorspronkelijke Bron, alle wezens van 5D, wezens en soorten. Dit betekent dat we het meeste DNA gemeen zullen hebben, omdat we allemaal op dezelfde manier gemaakt zijn. De aardwetenschap weet en heeft aangetoond dat genetisch gezien een aap 99% van de genen identiek heeft aan de mens, waarop zij hun argument baseren dat de mens van de aap komt, wat niet het geval is.

Van de Andromedanen, Dieslientplex, Urmas, Alpha Draconians, Sirians, Engan, Malakak, Ummo, Mantis, Ceded Avian Cerez, Lurkers, Maitré, Kingu, Solatians, wat ze ook zijn zullen ze allemaal voor 99% dezelfde genen hebben als de anderen.

Deze gehoorzamen aan een noodzakelijk patroon dat alle biologisch leven gemeen heeft, gebaseerd op koolstof en DNA. Ook dieren zullen voor meer dan 95% gencompatibel zijn met mensen. Een grotschimmel zal meer dan 90% van de genen hebben die een mens heeft, zoals door de aardse wetenschap is aangetoond.

Robert: Je zei... "Een grotschimmel zal meer dan 90% van de genen hebben die een mens heeft. Bedoelt u identiek aan de mens?"

Swaruu: Ja, identiek aan de mens, en aan al het leven op basis van koolstof, of dat nu op een verre maan in het Rigel-stelsel is of voorbij het Bootes-gebied in de diepe ruimte. Alleen leven op basis van DNA-koolstof, natuurlijk.

Dus om te zeggen dat menselijke genen werden gevonden in deze of gene schedel van Homo Capensis of de "Starchild"-schedel (Lloyd Pye) is te verwachten. Het geeft het niveau van onwetendheid aan van de aardse wetenschap op het gebied van genen die zij "buitenaards" noemen.

Het "feit" dat de mens is gemaakt met behulp van genen van 21 buitenaardse soorten is onjuist. En ik herinner mij goed dat degenen die dit zeiden niet meer of minder waren dan de Andromedanen, en zij hebben deze informatie aan Alex Collier gegeven.

Gosia: Waarom hebben zij hem dit verteld als het niet waar is?

Swaruu: Omdat het feit dat ze stellair zijn nog niet betekent dat ze genetici zijn. Ik zeg dit omdat ik weet waar dat idee vandaan komt. Het is gewoon niet mogelijk, want leven met het menselijke of humanoïde model komt het meest voor in het heelal, zoals we al hebben gezegd. Geen van die humanomorfe rassen is geschapen, het concept klopt niet en maakt deel uit van de minimalisering van concepten van de kant van de mens door niet in staat te zijn dingen te begrijpen boven zijn capaciteit of begripsniveau.

Gosia: Maar als het niet waar is dat wij zo geschapen zijn, hoe konden de Andromedanen dan dit soort informatie doorgeven? Hoe kunnen zij zich op deze manier vergissen? Daarom raken mensen achteraf in de war en weten niet wie ze moeten geloven. Het is allemaal te ingewikkeld voor mensen om te onderscheiden.

Swaruu: Andromedanen hebben de neiging om op verschillende gebieden achterlijk te zijn vergeleken met Taygeta. Een ander voorbeeld hiervan is hun concept van karma, dat wij als ras, niet alleen ik als Swaruu, als verkeerd beschouwen. De Andromedanen zijn geavanceerd, maar in sommige opzichten zouden ze moeten worden bijgewerkt.

Gosia: Dan moet ook dit door de mensen begrepen worden. Dit is de reden waarom er zoveel verschillende "versies" van de informatie van contactpersonen ontstaan. Niet omdat de contacten vals zijn, maar omdat elke contacte met een ander ras praat en hun gezichtspunt krijgt.

Swaruu: Het is niet zo dat de contactpersonen iets verzinnen, of vals zijn. Maar alleen omdat ze met een sterrenras praten, betekent nog niet dat dat sterrenras de hele waarheid heeft. Er gebeurt hier ook iets anders. Soms weet dit of dat ET-ras het gewoon niet en gaan ze voor de beste informatie die ze op dat of dat moment bij de hand hebben wanneer ze de informatie aan een contacte doorgeven.

Geen agenda's, geen kwade bedoelingen. Maar rassen of stellaire mensen zijn niet gelijk, zoals mensen niet gelijk zijn. Sommigen weten meer dan anderen, en dat komt door verschillende ervaringen die zij als individu kunnen hebben. Want waar je ook bent in je evolutieproces van je bewustzijn, je bent nog steeds aan het leren. En soms worden dingen gegeven met de beste gegevens of de best mogelijke berekeningen, maar zelfs dan kunnen ze mislukken.

Maar op andere gebieden zijn er zeer sterke en vaste gegevens die moeilijk te veranderen zijn, zoals het geval is met waar ik het hier vandaag over heb. Ze kunnen niet beweren dat de aardse mens gemaakt is met genen van 21 verschillende ET-rassen als er meer mensen in hopen verspreid over het kwadrant zijn, en dat die rassen voor 99% gelijk zijn aan de mens.

Merk ook op dat vele dingen zoals huidskleur, geslacht en grootte, naast vele andere kenmerken, niet worden gecontroleerd door een enkel gen, veel minder door een groep genen, maar door MARKERS binnen die genen. Dit betekent dat, hoewel de menswetenschap een aap voor 99% gelijk ziet aan een mens, de markers binnen de genen als geheel zeer verschillend zijn, hetgeen resulteert in een totaal verschillende soort.

Dit gebeurt, of is hetzelfde wat er gebeurt met de stellaire rassen, of tussen de stellaire rassen. Hier moeten we ook definiëren; wat precies een verschillend gen is vanuit het standpunt van de menselijke genetische wetenschap. Zij zien het als iets met een radicale verandering in zijn morfologie of chemie die afwijkt van de norm. Maar de aardse normen gelden niet voor die daarbuiten.

Dus, als voorbeeld... Een huiskat heeft voor 99,999999999999% dezelfde genen als een leeuw of een Bengaalse tijger. Het is dezelfde soort, een kat is een kat. Het zijn de markers die hen de maten, kleuren en verhoudingen geven. Dat geldt ook voor de Urmah.

Gosia: Er komen veel nieuwe vragen in me op als we verder gaan. Ik heb deze op dit moment. In feite is het iets waar we het nog nooit over hebben gehad, en het is zeker ook een grote kwestie. Het gaat over de vermeende hybridisaties. De vraag is: Als je genen niet kunt veranderen, omdat ze terugkeren naar de oorspronkelijke staat, hoe is het dan mogelijk om rassen te vermengen? Honden en andere soorten hybriden, enz? Zijn er ook ET-mens hybriden? Of is dit allemaal een ander onderwerp?

Swaruu: Het is hetzelfde onderwerp. Ze beginnen en eindigen snel, ze duren niet lang. Individuen sterven snel en planten zich zelden voort. Ja deze mixen bestaan, ze worden met name gedaan op de DUMB-bases van Dulce, New Mexico, en op de Cardél Veracruz basis in Mexico als de meest beruchte.

Maar het wordt ook gedaan op andere plaatsen, zoals Plum Island in de VS. De enige manier om die veranderingen "permanent" te maken, ik plaats de "" omdat ik denk dat dat niet bereikt wordt, is door het onderwerp in een zeer lage existentiële Frequentie te houden, bereikt via lijden, terreur en voortdurende angst. De toestand van misvormde monsterlijkheid helpt enorm om die perceptie in stand te houden. En met het gebruik van geavanceerde mentale controle.

Robert: Maar je kunt ook het omgekeerde doen, d.w.z. het onderwerp op een hoge Frequentie houden?

Swaruu: Ja. Maar in het geval van een monster zal het moeilijk zijn om het in een werkelijk hoge Frequentie te houden. Het zal de sterke neiging hebben om zich daar vandaan te verwijderen, om niet het monster te zijn, om terug te keren naar de oorspronkelijke Bron. Maar er is nog een andere variant! De ziellose! Biologische robots.

Gosia: Maar over welk "monster" hebben we het? Menselijk vermengd met wat?

Swaruu: Er zijn talloze monsters. Varianten, mengsels.

Gosia: En hoe is het dan mogelijk dat het gelukt is om een hond te creëren? Je zei dat het gewoon een menselijke creatie was. Ik noem honden een genetische aanpassing. Het zou terug moeten gaan naar de wolf.

Swaruu: Een hond is ook geschapen, maar met behulp van filtratie of door te kiezen welke individuen gekruist moeten worden om het gewenste resultaat te verkrijgen. Maar toch, merk op dat als ze als soort worden vrijgelaten, ze terugkeren naar de oer-hond of dierlijke basis. De zwerfhond. En als ras stoort het hen niet om een Basset Hound of een Doberman te zijn. De veranderingen zitten in de markers, zij zijn degenen die het eerst veranderen. Met rust gelaten keren ze terug naar wat ze altijd geweest zijn.

Gosia: Er is geen mentale controle op hen uitgevoerd. Dus waarom keren ze NU niet terug naar deze staat? Als genetica altijd terugkeert naar het origineel?

Swaruu: In het geval van honden hebben ze een paar generaties nodig, ongeveer, of vanaf twee om terug te keren naar het origineel. Ze zouden snel terugkeren naar de mentaliteit van een wolf of een coyote.

Gosia: Maar ze zijn hier al meer dan twee generaties, Swaruu.

Swaruu: Nee Gosia, honden zoals je weet zijn sommige rassen een decennium oud, andere 50 jaar, weer andere misschien wel 200 jaar, maar met voortdurende menselijke manipulatie om de "zuiverheid" van het ras te bewaren. Een hond uit het jaar 1800 verschilt veel van een huidige, fysiek gesproken.

Gosia: Ik heb het over een normale straathond, niet over speciale rassen. In de jaren 1800 waren er al honden. Het is meer dan twee generaties en ze worden niet opnieuw wolven. Ik probeer het alleen te begrijpen.

Swaruu: Ze worden gehouden als een variant van een ras. Zoals wolven wolven zijn en coyotes coyotes, zijn het nog steeds hoektanden. Dat is hun genetische basis. Verwacht niet dat een Chihuahueño uiteindelijk een Siberische Wolf wordt.

Gosia: Waarom niet, Swaruu? In theorie zou het kunnen, toch? Hun genetica zou moeten terugkeren. Ik begrijp het niet helemaal, vergeeft u mij alstublieft.

Swaruu: Omdat ze niet dezelfde uitdrukking van de hondenziel zijn. Omdat de wolf niet de basis is van alle hondenrassen, alleen van sommige. Als je daarentegen een Duitse Herder of een Huskey neemt, is het mogelijk dat zij een paar generaties later wolven worden. Honden staan onder menselijke controle en de voortdurende hantering van gedwongen kruisingen van hondenfokkers.

De lage 3D-dichtheid heeft ook invloed op hen, waardoor veranderingen in de originelen worden vertraagd. In het geval van honden hebben sommige rassen inderdaad "wolven" in zich. Als die eigenschappen dominant blijken te zijn over de andere, JA, dan kunnen daar enkele generaties later wolven uit voortkomen. Maar de wolf is NIET de basis van de hond. De hond is een mengeling van hoektanden, waaronder in sommige gevallen wolven. Afhankelijk van welke genen dominant zijn, valt het te bezien wat er zal ontstaan, een coyote, dingo, vos of wolf... en degenen die bepalen welke genen dominant worden of niet, zijn de bewustzijn van de honden zelf. Ja, de mengsels keren terug naar het origineel. Maar, het hangt af van wat dominant is en wat niet binnen dat mengsel.

Gosia: Ok, nu begrijp ik het beter. Nu, over naar de menselijke buitenaardse hybriden. Swaruu, bestaan die?

Swaruu: Ja. Jullie twee zijn het. En er zijn verschillende gradaties en verschillende eigenschappen. Alle Sterrenzaden ZIJN buitenaardse hybriden, alleen zijn de veranderingen meestal mentaal, cerebraal, niet zozeer fysiek - hoewel dat ook voorkomt.

Gosia: Maar wij zijn dat niet (hybriden) vanwege genetische interferentie. We zijn dat vanwege ons bewustzijn.

Swaruu: Dat IS genetische interferentie.

Gosia: Maar, ik bedoel, ik ben toch niet het resultaat van bijvoorbeeld een aardse moeder en een Taygetaanse vader?

Swaruu: Nee, dat leg je op aan je lichaam, maar dan mentaal. Echter, dat gezegd hebbende... De starseed kinderen worden meestal liever geboren uit starseed ouders, omdat die hen beter zullen begrijpen. Maar het is niet genetisch, het zijn voorkeuren, vanwege bewustzijn en cultuur.

Dat komt vaker voor bij de recente Starseeds van de 2e of nog beter 3e generatie... post 2001. Elk geval is anders. Maar naarmate de tijd verstrijkt op Aarde wordt het exponentieel steeds waarschijnlijker dat een baby een starseed zal blijken te zijn.

Robert: Uiteindelijk zullen het allemaal Starseeds zijn. En daarmee ook de hemelvaart?

Swaruu: Strikt genomen zijn jullie allemaal Starseeds en dat zijn jullie altijd geweest. Niemand van jullie is genetisch beperkt. Haal dat uit jullie hoofden. Het is een slecht excuus om niet te groeien en niets te doen.

Gosia: Ik heb deze vraag van een abonnee: Swaruu zegt dat we niet zijn gemodificeerd. Hoe verklaren de Taygetanen dat onze soort (uniek in zijn soort) slechts 23 paar chromosomen heeft in plaats van 24, zoals de rest van alle levende soorten in de wereld?

Is het omdat een getal 24 "bestaat" maar multidimensionaal is (en onzichtbaar in deze 3D) en het de verbinding met de Bron inhoudt? Of is het de handtekening van de "artiest"? Hoeveel paren hebben de Taygetanen?

Swaruu: Wij hebben 24 chromosomen. 12 strengen DNA. Wat jij als ontbrekend ziet, is ook onderdrukt door het bewustzijn. Het is niet vermist, het is onder de anderen, als een component van anderen. Zoals met mijn uitleg van de 12 strengen DNA die 6 en 6 bevatten aan beide zijden van de spiraal, als een samengestelde kabel in een hangbrug. Hetzelfde gebeurt met het ontbrekende chromosoom.

Soms ontbreken er wel twee bij de mens, daarom zei ik eerder dat de mens 22-23 chromosomen heeft, twee strengen. Maar het is er allemaal. Alleen heeft de menselijke wetenschap niet de mogelijkheid om chromosomen of genen te begrijpen.

Robert: Bedankt, ik begrijp het. Nog een vraag. Wat zijn de redenen dat ouderen in inheemse stammen ouder worden? Sommige stammen zijn erg geïsoleerd en toch hebben ook zij hun ouderen.

Swaruu: Het is net als bij de dieren, het is een deel van wat 3D lineaire tijd definieert. Om veroudering te overstijgen moet je in staat zijn de tijd te manipuleren. Dat kan met een machine, meestal een schip... maar je komt op het

punt dat je het mentaal kunt beheersen. Met tijdsbeheersing beheers je ook alle dichtheden.

Zolang je een perceptie hebt van verleden, heden en toekomst zul je oud worden. Want materie, of wat men materie noemt, is verbonden met een Frequentie en, zoals het woord zelf omschrijft, Frequentie is verbonden met een periode van tijd. Toch verouderen de ouderen van die stammen NIET op dezelfde manier als de "Matrix"-mensen.

Zij behouden hun vitaliteit tot ver in hun 80-er of 90-er jaren.

Robert: Denk je dat we vanaf deze Aarde, binnen deze Matrix, erin zouden kunnen slagen de tijd te beheersen?

Swaruu: Tijd is een directe waarneming van bewustzijn. Bewustzijn is onkwetsbaar en is onafhankelijk van dichtheden. Je kunt alles doen vanuit elk vlak of dichtheid. Er is geen beperking voor het bewustzijn, alleen dat wat het bewustzijn zichzelf oplegt.

Robert: Je hebt gelijk. Dank u.

Swaruu: Het hele universum is het resultaat van bewustzijn. Er is geen materie als zodanig. Alles is bewustzijn, de verbeelding van een bewustzijn, verbeeldingsvolle schepping, manifestatie, een bewustzijn van zijn. Twijfelen aan het feit dat de genetica wordt veranderd met het bewustzijn, of totaal wordt gecreëerd als gevolg van een idee, is ingaan tegen hoe het hele universum werkt.

Robert: Dank je. Ik heb nog een vraag van een volgeling. Als genetica wordt gemanifesteerd door bewustzijn, welke factoren zijn dan van invloed op de geboorte van iemand met het syndroom van Down of dwerggroei of albino, of met het linkeroog met de ene kleur en het rechteroog met een andere? Mijn kat had ooit een kitten met 3 poten, maar het liep sneller dan de anderen. Velen zullen zich ongetwijfeld hetzelfde afvragen.

Swaruu: Alles in het universum zijn frequenties. Zelfs Tesla zei dat. Dus al die veranderingen en genetische ongelukken zijn het gevolg van de interactie binnen een soep van frequenties, het is een verandering van een persoon, zoals het zou zijn als hij een hand zou verliezen. Het is niet genetisch, het is een ingreep in het geval van defecten.

Iets heeft het DNA op invasieve wijze veranderd, maar het is geen nieuwe soort of een mutatie op zich. Het is alleen op een individueel niveau. In het geval van secundaire factoren, zoals oog-, haar- of huidskleur, is het ook te wijten aan de compatibiliteit van een Frequentie. Dat wil zeggen, vanuit het gezichtspunt van dat individu heeft hij of zij dingen gedaan of gedacht die ertoe hebben geleid dat hij of zij die individuele veranderingen heeft gemanifesteerd.

Het ene is een rampzalige mutatie in een individu, en het andere is dat een individu naar buiten komt met secundaire eigenschappen die alleen zijn individualiteit

bepalen. Het feit dat een individu gebrekkig geboren is, is te wijten aan een beschadigd DNA... maar het is een beschadiging. Een beschadiging kan op elk niveau ontstaan, hetzij per ongeluk, omdat er een piano op je is gevallen, of omdat hij of zij is blootgesteld aan ioniserende straling die het DNA heeft beschadigd. Er zijn chemische, radiologische of fysieke omgevingsoorzaken.

Gosia: En aangezien we het hebben over deze "beschadigingen/ defecten." Is dit ook een gevolg van een INTENTIE van hogere vlakken? En van het onbewuste? Aangezien u zei dat alles wat gemanifesteerd wordt dat ook is.

Swaruu: Ja, want vanuit het meer uitgebreide standpunt heeft men de compatibiliteit in termen van frequenties, om in een lichaam terecht te zijn gekomen met een defect. De Frequentie van de ziel was compatibel met het probleem.

Gosia: Ok, ik begrijp het. De intentie is altijd gelijk aan de Frequentie? Is het dezelfde?

Swaruu: Je was compatibel met het kwetsen van de pees van de voet/ je was compatibel met dat auto-ongeluk/ je was compatibel met die genetische afwijking. Alles is door frequenties in dit universum. Je trekt compatibele frequenties aan omdat ze hetzelfde zijn. Het is niet dat ze op mysterieuze wijze worden aangetrokken, maar het wordt zagezegd om het beter uit te leggen.

Een Frequentie is een situatie. Als je die genereert met je geest en bewustzijn, dan beleef je de ervaring. De intentie geeft aanleiding tot het genereren van de Frequentie. De intentie is het plan, de Frequentie is het plan dat zichzelf uitvoert.

Gosia: Wow, ik vind het prachtig en zo zie ik het ook. Hartelijk dank, Swaruu. Ik denk niet dat we nog meer vragen hebben over dit onderwerp op dit moment. Je hebt er al veel beantwoord. We zijn u zeer dankbaar.

Swaruu: Graag gedaan, jullie allebei. Tot morgen! Rust.