

20201216-Taygeta-NL-Monolieten-uitgelegd-echt-of-vals

Monolieten Uitgelegd - Echt of Vals? Buitenaardse Communicatie (Taygeta - Pleiaden)

Anéeka: Ik heb dat onderzocht en ik weet dat het vals is. Zoals we hebben uitgelegd zijn er echte. Maar die zijn vals.

Gosia: En waarom zijn ze verschenen?

Anéeka: Iemand heeft ze daar neergezet, maar mensen. Zoals Robert gekscherend zei, het zou een sociaal experiment kunnen zijn.

Robert: Het lijkt meer vuilnis om af te leiden.

Anéeka: Dat klopt. Het is onmogelijk dat ze echt zijn. Maar ze bestaan wel. Maar dat zijn ze niet. Ze zijn, door verwijzing naar de kubus en de Portalen, kubus 666 Saturnus en de vierkante kubus van de zon. Alles is geometrie.

Robert: Maar ik denk dat deze driehoekig was. Het was geen "kubus".

Anéeka: Ja. Driehoekige zuil. Het is niet 4x9x2 zoals de echte. De echte zijn rechthoekig.

Robert: Zijn er echte metalen monolieten? En waarom die afmetingen? Van welk materiaal zijn ze? Wat is hun functie?

Anéeka: Het is niet echt metaal, het is een ander materiaal. Het zijn geometrisch perfecte dimensies. Ze zijn een materialisatie van een opzettelijke exacte Frequentie harmonische. Alles in het Universum zijn mathematische frequenties. En alles wordt gemanifesteerd met "heilige" geometrie.

Robert: Maar waarom zijn ze er en wat betekenen ze?

Anéeka: Niemand weet waar ze vandaan komen of wat ze zijn. Iedereen speculeert maar wat. Vorm voor wat geen vorm heeft, een aanwezigheid die herinnert dat er meer wereld is daarbuiten. Ze worden gevormd van boven, vanuit de Bron, ze maken deel uit van het Universum zelf, net als de zonnen en de planeten. Niemand weet waarom ze verschijnen; ze zijn als een solide portaal. En net zoals Stanley Kubrick het zei, verschijnen ze in tijden van grote verandering. Dat is waarom de mensen die deze op Aarde hebben gezet, van het moment gebruik hebben gemaakt voor hun sociale experiment-grap.

Gosia: Zijn ze van bovenaf gevormd? Gemanifesteerd? Is het vergelijkbaar met mysterieuze enorme stenen bollen die over de hele wereld zijn gevonden?

Robert: Ze zijn als de sterren. Ze zijn daar omdat een bewustzijn ze geplaatst heeft, toch? Jupiter en Saturnus... Het tijdperk van de Waterman?

Anéeka: Ja, sferen uit Costa Rica. Jupiter en Saturnus zijn de materialisatie van Dualiteit in dit zonnestelsel, de een negatief, de ander positief. Het zijn gewoon planeten. Maar al het andere geeft hen die last. Saturnus is de Federatie. Maar regressief geworden omdat hij neutraal is. Jupiter is het vrije deel, Karistus, het zou de plaats zijn waar de Lyrische rassen vandaan komen en niet Lyra (volgens Karistus). Volgens Yázhi komen de Lyrische rassen nergens vandaan, zij zijn slechts een deel van het oneindige zoals al het andere.

Robert: Ik ben het met Yazhi eens. En numerologisch gesproken. Wat heeft deze december zo speciaal? En geldt dat ook voor het tijdperk van de Waterman?

Anéeka: Het is de 12. De cirkel is rond, numerologisch gezien. Ja, het is waar over het Aquariustijdperk.

Robert: En wat zal er gebeuren?

Anéeka: Het is een verandering, een nieuwe cyclus. Ook verbonden met cyclische tijd. Dingen hebben de neiging zich te herhalen, omdat alles al geschreven is. Ze veranderen alleen wanneer een bewustzijn zich realiseert dat de dingen zich herhalen, omdat alleen al het observeren verandert wat wordt geobserveerd. Ja, ze zeggen dat alles eindigt op mijn verjaardag, maar er gebeurt niets op die dag, ik word alleen 22 op 21 december. Dat is alles.

Gosia: Haha. Oké. Zeer interessant over de monolieten, vooral het deel van hen die "uit zichzelf" verschijnen. Zeker, denk ik, en hoe zijn planeten verschenen? En bomen? Hetzelfde. Ze zijn er gewoon! Alleen gaan de mensen ervan uit dat als ze gemaakt zijn van een materiaal dat niet natuurlijk lijkt, ze niet alleen kunnen verschijnen.

Anéeka: Kijk naar een monoliet als een portaal, want dat is wat het is.

Robert: Uitgang of ingang?

Anéeka: Beide.

Gosia: En zijn er een paar die echt beroemd zijn?

Anéeka: Niet op aarde.

Robert: En als we het zouden aanraken, hoe zou dat materiaal er dan uitzien? Is het metaalachtig?

Anéeka: Koude die licht absorbeert. De meest begrijpelijke verklaring voor het publiek is dat ze gemaakt zijn van antimaterie of donkere materie. Niets breekt ze, niets dringt er doorheen, hun dichtheid is enorm. Er is er een bij Jupiter (zoals in 2001 Space Odyssey). Er is er ook een op Ceres en een andere in Europa (in de ruimte).

Robert: En in Taygeta?

Anéeka: Taygeta, niet dat ik weet.

Gosia: Antimaterie? Hoe zou dat zijn?

Anéeka: De geometrie is perfect, het is als de kubus van Saturnus of de rechthoekige portalen van de zon $9 \times 4 \times 2$. Heilige geometrie is $9 \times 6 = 54$, $5 + 4 = 9$. 9 - perfectie.

Dus, de Portalen hebben die vorm (hoewel vele verschijnen als een spiraal of cirkel, onthoud dat ze een merkabah zijn).

Dus, een portaal is een gat. En de monoliet is het tegenovergestelde van het gat. Het gat is een punt van singulariteit waar de bekende tijd en ruimte (tijdlijn en existentiële dichtheid) ophouden te bestaan omdat het een deur is naar een andere plaats. Aangezien er een portaal is, moet het anti-portaal bestaan. De gesloten deur zo je wilt. Het is zijn tegendeel, de tegengestelde zijde van dezelfde munt die elkaar definiëren. Daarom heeft de monoliet een dichtheid van het singulariteitstype. Maar het absorbeert niets en reflecteert niets. Als een portaal zijn energiepolariteit omkeert, want dat doen ze allemaal omdat ze in wezen een torus zijn, wordt het een ingang - uitgang. De vraag is waarheen?

Robert: Dus, het is makkelijk om die portalen te vinden? Creëren ze een energetisch knooppunt of niet omdat het in dat antimaterie gat wordt gezogen? Of zijn ze door hun aard zelf niet detecteerbaar?

Anéeka: Ze zijn detecteerbaar door hun hoge dichtheid, ze creëren een duidelijke gravitatie vortex. En die nepperds hebben een dichtheid van een bouwpielaar. Als het een echte monoliet was, konden ze hem niet verplaatsen, zelfs niet met een atoombom.

Robert: Ok, de vortex ontstaat op dezelfde manier als een zwart gat zou doen, toch?

Anéeka: Ja.

En niemand heeft gemeld dat hij er doorheen is gegaan? Een ET ras? Niemand uit Taygeta?

Anéeka: Niet vast. Ja, schepen of mensen zijn er doorheen gegaan, ze verdwijnen en er wordt nooit meer iets van ze vernomen.

Gosia: Dus, ze zijn solide om aan te raken?

Anéeka: Ja, ze kunnen worden aangeraakt. Ze zijn volkomen glad.

Robert: En om ze over te steken?

Anéeka: Ze absorberen licht, ze reflecteren niets, ze zijn super zwart. Je passeert als het je wil. Dat heb je niet in de hand. Je bent er maar even, en dan niet meer. Kubrick wist veel meer dan op het eerste gezicht lijkt.

Robert: Dus hoe meet je zo'n stuk? Bekijk je het vanuit verschillende hoeken?

Anéeka: Je kunt het met een meter meten, Robert. Maar het is niet aan te raden om er één te benaderen. Het kan van vele afmetingen zijn, maar altijd 9x4x2, dat is altijd een constante. Als het dat niet meet, is het geen monoliet.

Robert: Dat zijn de maten of verhoudingen die het moet aanhouden?

Anéeka: Dat zijn de verhoudingen waaraan het zich moet houden, maar de kleinst gemelde volgens mijn holografische computer zijn 3 meter hoog. Dat zijn de kleinste. Maar er zijn er duizenden kilometers lang in de ruimte. Precies 3 meter hoog - menselijke maat.

Gosia: Maar als die er op aarde niet zijn, hoe weten degenen die ze hier geplaatst hebben, de valse, er dan van?

Anéeka: Geheime genootschappen. Oude Atlantische kennis.

Robert: Kunnen ze onder de zee verschijnen? Op een andere planeet?

Anéeka: Ze kunnen overal verschijnen.

Robert: En zweven in de ruimte?

Anéeka: Vooral zwevend in de ruimte. In het dak van een gebouw, en als ze het gebouw slopen blijft het daar zweven, niet bewegend. En net zoals ze verschijnen, verdwijnen ze van het ene moment op het andere in het niets, maar ze kunnen wel een tijdje op één plek blijven. Ze gehoorzamen niet aan de wetten van de fysica. Ze hebben geen wetten. Ze zijn er gewoon.

Robert: Dus ze kunnen binnenin een planeet worden gevonden? Zou het kunnen dat er een op Aarde zou zijn en dat die later verdwijnt?

Anéeka: Ja. Ze kunnen begraven zijn. Ze zweven in de lucht en worden ook obstakels voor vliegtuigen. Ze zijn waar ze moeten zijn gebaseerd op hun wiskunde. Ze geven alleen transformatie aan, zoals dat de ene dichtheid of existentieel paradigma door een andere zal worden geabsorbeerd.

Gosia: Maar is het goed dat ze er zijn?

Anéeka: Goed of slecht is relatief aan iets of iemand. Ze zijn er gewoon. Ten goede of ten kwade.

Robert: Misschien verschijnen er een paar of één op Aarde. Is er één per planeet? Of kunnen het er meerdere zijn?

Anéeka: Zeer weinig planeten of plaatsen hebben er een, maar er kunnen er veel per planeet zijn.

Yazhi: Ze verschijnen als Portalen. Hoewel alles een reden van bestaan heeft, wordt het niet altijd begrepen vanuit een positie van iemand lager in dichtheid, en in bewustzijn. Ze zijn niet iets anders of vreemder dan de rest van het weefsel van de werkelijkheid dat je omringt. Ze zijn gewoon een andere uitdrukking van energie. Alles wat er is, alles wat bestaat heeft zijn tegenhanger en beide definiëren elkaar. Het is een portaal. Vanuit een lage dichtheid verschijnt het als een rechthoek, van bovenaf is het slechts geometrie en energiedynamiek. De rechthoek is een interpretatie vanuit het gezichtspunt beneden, vanuit een niet zo uitgebreide dichtheid.

Concentratiepunt van Frequentieharmonischen, gehoorzaam aan het perfecte patroon van 3, 6, 9, 12 met steeds dezelfde verhouding: 9 Hoog, 4 Breed en 2 Diep. Dat is opgeteld $9+4+2 = 15$ / $1+5 = 6$, $6+9 = 15$ / $1+5 = 6$... $6 \times 9 = 54$... $5+4 = 9$, $9 \times 4 = 36$... $3+6 = 9$, $9 \times 2 = 18$... $1+8 = 9$ (... en zo verder).

Wat de basis is van Nulpunt energetische wiskunde vanuit de Ether kant. En we zien het vanuit de materie kant. Dus, het is een materialisatie van de Ether kant, een aanwezigheid veroorzaakt door de aanwezigheid van een portaal aan de andere kant, portaal aan de ene kant, monoliet aan de andere kant, één en hetzelfde. Wat je ziet als een portaal aan deze kant van de materie is een monoliet aan de andere kant.

Het is de massieve deur, het portaal is het gat. De monoliet is het tegenovergestelde van het gat, dezelfde vorm maar massief. Het portaal is het frame, de monoliet is de deur die het deur/portaal frame sluit. Ze zijn natuurlijk. Niet logisch. Ze zijn er altijd geweest, ze maken deel uit van het weefsel van de werkelijkheid. Niemand zet ze daar neer, geen ras, ze maken deel uit van het weefsel van het Universele bewustzijn, van het geheel. Van de Bron.