

20210606-Taygeta- waarom-helpen-we-moeten-we-het-metafysisch



Waarom helpen we? Moeten we dat? Metafysische Gesprekken met Swaruu en Yazhi (Buitenaards Contact)

Gesprekken met Swaruu

Gosia: Ik begrijp echter nog steeds niet, vanuit het hogere niveau, waarom zou de LIEFDE, de BRON, die wij al waren, "uit zichzelf moeten komen" om contrast te ervaren, om liefde te ervaren, iets wat het al was en is!

Swaruu: Dat hoeft het niet. ← Dat is het hele punt!

Gosia: Dat hoeft het niet, dat is waar! Dus ik weet niet waarom het dat doet!

Swaruu: Dat is niet aan mij om te beslissen. Daarom hebben we je gezegd dat je niet hoeft te helpen. Tenzij het jouw keuze is om te helpen en het jou dient. En daarom is de wereld precies zoals hij moet zijn! Wie het er niet mee eens is, heeft nog niet begrepen waarom. Jullie zijn het er niet mee eens dat de Aarde precies is zoals ze zou moeten zijn, omdat jullie weerstand hebben tegen wat jullie daar zien en tegen wat jullie ervaren. Dat zal creëren wat u wilt, want het zal alles duidelijker maken voor u, en voor u.

Dale: Nu voel ik me verward. Ik kwam om te helpen. Ik weet niets anders. Ik weet niet hoe ik verder moet. Ik ben ondergedompeld in een zee van lijdende mensheid. En ik wil dat het ophoudt. Ik dacht dat ik kon helpen. Misschien maak ik het water alleen maar troebel.

Swaruu: Je helpt alleen omdat je wilt helpen. Misschien zie je helpen als iets wat je moet doen, een missie. Maar het is jezelf opgelegd. Het is niet jouw strijd. Het is hun strijd, want jullie komen uit een ruimte en een tijd en een bestaansfrequentie waarin jullie al begrepen hebben wat de anderen nog niet begrepen hebben.

Maar vraag jezelf dan af waarom je helpt, waarom je hen wilt helpen. Uiteindelijk is er zelfs een ego-component daar, om het concept te verdedigen dat je hebt over wie je bent. Maar je hoeft niet te helpen. Dat is een keuze. Er is hier geen goed of fout.

Gosia: Maar als dat zo was, zouden we niet zijn waar we zijn, helpen. Wij komen van een hoger niveau, en dat hogere niveau heeft ons "naar beneden gestuurd". Dat betekent dat zelfs dat hogere niveau niet weet dat het niet nodig is om te helpen?

Swaruu: Niemand stuurde jou Gosia, niemand stuurde jou Dale. Jullie hebben een keuze gemaakt. Jij bent het! Jij bent wat jou daarheen heeft gestuurd. Jij hebt de beslissing genomen om daar te zijn... nu wil je begrijpen waarom je dat hebt gedaan!

Nu moet je begrijpen dat het tijd wordt dat je alles gewoon moet laten gaan! De Aarde is niet van jullie om te repareren. Jullie helpen omdat jullie dat willen. Jouw keuze.

Dale: Het spijt me LS als ik vandaag niet gefocust lijk. Ik ben als een zaklamp met lege batterijen. Ik voel me zo rot om mijn vrouw die huilt en bang is, om mijn vrienden die ruziën, ruzie maken en vechten, om de wereld om me heen die uit elkaar valt en dat ik me niet effectief voel tegen deze angst en in veel gevallen vijandigheid.

Swaruu: Je voelt nu veel angst. Ik voel het. Je kunt niet van me weglopen! Die angst is niet van jou. ← Het is de soep waarin je bent ondergedompeld. De gemiddelde frequentie die mensen om je heen hebben. In dis-harmonie met de jouwe. Je voelt wat niet van jou is, omdat JIJ onbevreesd bent. Je ging er onbevreesd in, wetend wie je bent en wat je kunt. Die angst is niet van jou ←

Dale: Ja, ja, dank je.

Swaruu: U bent van harte welkom!

Gosia: Swaruu, beantwoord deze vraag alsjeblieft: "Je ziet dat de planeet Engan wordt aangevallen door klonen. Wat doe je dan? Je laat het gaan? Zeggen dat het niet onze strijd is om te herstellen?" Geef eerlijk antwoord.

Swaruu: Wij, en zij, maken allemaal een expansie door. Ze hebben hun eigen reeks dingen die ze moeten doormaken. De helpende rassen hebben ook een keuze gemaakt. Dat is hun rol in dit grote 'spel'. En zij leren ook van hun ervaringen. En ook zij moeten leren wanneer ze moeten loslaten!

Gosia: Maar helpen jullie hen? Rennen de Hasjmaliem om hen te helpen of niet? Of moeten we tegen hen zeggen: laat het los, zij hebben het gemanifesteerd. Gewoon afvragen en overdenken. Want als het waar is wat je zegt, en ik weet dat het waar is, dan moet het ook gelden voor andere plaatsen, niet alleen de Aarde. Omdat we geen grenzen kunnen stellen.

Swaruu: Gosia, ik weet niet zeker hoe ik je vraag moet beantwoorden. Zij worden op dat moment ook geconfronteerd met de resultaten van hun vroegere keuzes, die hen in het kloonprobleem hebben doen belanden, of met welk probleem ze ook te maken hebben. Het geldt overal. Niet alleen de Aarde, want dat is maar één bord van vele. Maar alles geldt nog steeds. Zie nu het hele Melkwegstelsel, of Universum, als het 'speelbord', gelijk aan de Aarde.

Nogmaals... als je iemand ziet verdrinken, help dan... maar ga niet alle stranden af op zoek naar drenkelingen. Want je zult vinden wat je zoekt. En ze zullen je overspoelen. (Yazhí citerend). En zoals het oude boeddhistische axioma zegt: "Voor de verlichting, hak je hout, na de verlichting, hak je hout."

Gosia: Juist. Maar hoe weten we dat we hier kwamen om iets te zoeken? Misschien hebben we alleen de verdrinkende mensen gevonden.

Swaruu: Wil je weten wat je op Aarde zoekt?

Ja. Alstublieft.

Swaruu: Wil je weten wat je daar zoekt?

Gosia: Vertel het ons.

Swaruu: Je bent op zoek naar jezelf. Je zoekt naar het antwoord over wie je werkelijk bent.

Gosia: Ja. Dat kan ik zien. We hebben ons in deze ervaring gestort om onszelf verder te definiëren. Om te vinden waar we thuishoren, onze rol, ons gebrek eraan, onze "gevechten". Om de parameters te vinden van wie we zijn. Als die er zijn. Zo voel ik het ook.

Swaruu: Dat is slechts een avatar. En dat is juist. Dus dat betekent dat je niet op een werkelijk onbaatzuchtige manier helpt. Je helpt omdat dat bepaalt wie je bent.

Gosia: Ik weet het. Ik voel dat ook. Ik doe het alleen omdat het vervult wie ik voel dat ik ben. Maar waarom voel ik dan wie ik ben? Waar komt die perceptie van mezelf vandaan? En ook, WAAROM BEN IK NIET DE ENIGE? Er zijn er meer van ons, deze "strijders in dienst". WIE ZIJN WE EIGENLIJK?

Swaruu: Dat komt door het beeld dat je van jezelf hebt. En dat is gevormd door je vroegere ervaringen. En die door je keuzes.

Gosia: Denk je dat het alleen maar vroegere ervaringen zijn?

Swaruu: Nooit "gewoon-is". Het is alles!

Gosia: Laat me je dit vragen: Zijn we allemaal EEN PERSOON ergens daarboven? Al diegenen van ons die voelen dat ze op een missie zijn om te helpen? Worden we geregeerd door dezelfde collectieve geest? Hogere geest, maar nog steeds collectieve geest? Alle engelen, aartsengelen enz? Ik voel dat we op een hoger niveau dezelfde entiteit zijn (hoewel we dat toch allemaal zijn, zoals u zult zeggen).

Swaruu: Dat, engelen etc., is slechts het onmiddellijk 'boven' niveau van hetzelfde grote spel. Dat zijn ook 'mensen'. Generaliserend, een beetje wijzer dan degenen die op het Aardse gemiddelde niveau zitten. Wijzer omdat ze al afgestudeerd zijn van dat Aardse niveau, dus zitten ze in het volgende niveau. Maar uiteindelijk zijn er geen niveaus. Dat is gewoon een ander concept van een geloofssysteem.

Gosia: Maar er zijn Karistus. En Gabriel vertelde me dat we trouw aan hen zijn. Dus het lijkt erop dat er nog iemand boven ons staat die wij vertegenwoordigen. Ik wil hoger gaan om de bron te begrijpen van wat wij voelen over dit "dienst" ding.

Swaruu: Vanuit bepaalde hoeken, zoals beneden zo is boven. Dat zijn 6D wezens. Maar uiteindelijk zijn we allemaal Bron. Het hoogst mogelijke niveau. Overstijgend en inclusief alle niveaus.

Uiteindelijk is er niets wat je ooit fout kunt doen. Er zijn allemaal keuzes, alles is ervaringen, alles is leren en alles is expansie. Er is niets wat je kunt doen dat uiteindelijk verkeerd is. Maar er zijn dingen die voor jou handiger zijn dan andere. Dat betekent dus dat je moet loslaten en ophouden jezelf te bashen vanwege slechte keuzes uit het verleden en wat jij als verkeerd handelen beschouwt. Dat is het oude concept van oosters karma.

Maar het vasthouden aan karma is een keuze. Jezelf bevrijden, karma afwerpen is verlicht worden. Verlichting komt niet voort uit "licht" in tegenstelling tot "duisternis". Het komt van lichtheid als een veertje. Je draagt karma niet langer met je mee, je bevrijdt jezelf van die last. Daarom verlicht.

Gosia: Zegt u dat wat wij voelen, dat heilige en meest nobele trouw type van dienstbaarheid,

komt door karma?

Swaruu: In zekere zin wel. Maar we moeten karma definiëren om duidelijk te zijn. Karma als in ervaringen uit het verleden die ons allemaal hier hebben gebracht, tot wie we vandaag zijn! Om karma te dragen is een keuze. Je hoeft het niet te doen. Het is grappig geld, alleen geldig als het binnen het spel van het leven valt.

Gosia: Maar Swaruu... kijk eens naar dit beeld: jij op een paard, wind in je haren... zwaard in je hand... nobel gevoel van de missie. Moedig... geen angst... in dienst van het "licht"... met epische muziek om je heen, haha. ^[SEP]WAAR KOMT DAT GEVOEL VANDAAN? Dat is wat ik moet begrijpen.

Swaruu: Dat komt voort uit het idee dat je hebt over wie je bent.

Gosia: Het is wat ik voel dat me definieert, ja. Maar dan, als dat NIET is wat ik ben, als dat alleen maar zelfopgelegde ideeën zijn, en KARMA-ervaringen uit het verleden... dan... wie ben ik? Als ik mezelf daarvan ontdoe... ben ik dan nog wel mezelf?

Swaruu: Dat is jezelf ontdoen van alle Ego, want Ego is wie je denkt dat je bent. Dan word je alles en iedereen. Je wordt verlicht. Maar om werkelijk verlicht te zijn, moet je dood zijn. Of anders hou je tenminste nog wat ego over. Of beter gezegd, gezond en wel idee of concept van jezelf. Maar uiteindelijk zul je begrijpen dat als er geen dood is... er ook geen leven is. Daarom is er niets dat je tegenhoudt om totale verlichting te bereiken terwijl je 'leeft'.

Gosia: Maar die beschrijving hierboven voelt wel als mij. En ik hou van dat deel van mij. Als ik mezelf daarvan ontdoe, word ik gewoon een zwevende energie zonder definitie. Potentiële energie. Heeft het zin om gewoon potentiële energie te zijn die rondzweeft? Oké... nu begin ik te begrijpen waarom potentiële energie die wij zijn wilde fragmenteren, hahaha!

Swaruu: Waarom zou je je verzetten tegen wie je denkt dat je bent? Niemand heeft gezegd dat het "verkeerd" was! Er wordt gedacht dat Ego, als zelfconcept, 'slecht' is. Nee. Het zijn slechts concepten, en hulpmiddelen. Maar ik gebruik liever Zelf in plaats van Ego omdat het een negatieve connotatie overbrengt.

Gosia: Waarom verzet? Want als het slechts een idee is, en een illusie (in zekere zin), dan moet ik het toch overstijgen?

Swaruu: Dat is ook jouw keuze. Hier is geen goed en geen fout.

Gosia: Ik denk dat dit hele debat over niet helpen of wel helpen hier op neerkomt: op ons al dan niet bereid zijn om ons eigen zelfconcept los te laten. Het schudt de grond van wie we denken dat we zijn. HELPERS. Dat is waarom de weerstand. Want het is de EGO-ZELF definitie van onszelf in angst om zijn geldigheid te verliezen.

Swaruu: Ja. Zoals ik vanaf het allereerste begin heb gezegd, je helpt omdat je dat wilt, en je wilt dat omdat dat is wie je bent. Het is altijd jouw keuze geweest. Het enige wat ik zeg is dat je ook het geldige alternatief hebt om niet te helpen.

Gosia: Dat is wie ik DENK dat ik ben. Maar zoals je zei, dat is een idee. En buiten dat idee, is er meer van mij.

Swaruu: Dat klopt, want dat is een deel van ons zelfconcept.

Gosia: Maar ik heb altijd willen geloven dat zijn wie "WIJ ZIJN" niet onze keuze is, maar onze

essentie. Voorbij de keuze. Dat het gewoon is wie we zijn.

Swaruu: Dat is ook jouw keuze om dat te geloven.

Gosia: Haha, hou toch op. Maar ik weet wat je bedoelt.

Dale: LS, waarom help je? Is het omdat dat is wie je denkt dat je bent? Gewoon een vraag.

Swaruu: Ik help om dezelfde reden als jij. Omdat dat is wie ik besloten heb te zijn. Maar ik weet dat ik hier niet eens ben. Het is een rol die ik speel. Maar ik heb ook andere rollen. Zoals jij, zoals we allemaal doen.

Maar als het ons pijn begint te doen, als het ons niet meer definieert, is het tijd om te beseffen dat helpen niet van ons afhangt. Het is gewoon een keuze. En dat het prima is om niet te helpen en de rol in het spel door te geven aan de volgende die wel wil helpen.

Dale: Begrepen. Dank u.

Swaruu: Welkom.

Dale: Ik denk dat we hier helaas, dankzij Freud en anderen, het idee van Ego als een negatieve connotatie hebben en ik trap soms zelfs in de valkuil van een negatief gevoel, omdat ik me realiseer dat ik mijn ego omarm en ik doe erg mijn best om geen groot ego te hebben, maar om nederigheid te herinneren, om dienstbaarheid te herinneren. Nogmaals, dit zijn keuzes...

Gosia: Dit is een ander soort ego denk ik. In die zin is ego een zelfbevrediging in iemands eigen belangrijkheid.

Swaruu: Zoals we al eerder hebben gezegd: de EGO komt voort uit de vernietiging van het Zelf. Met die definitie kun je ego nog steeds een negatieve connotatie geven, egoïsme en zelfs narcisme als je wilt. Terwijl het Zelf zuiver is, een concept dat we van onszelf hebben. In perfecte harmonie.

Gosia: Ok, dus ego in jouw zin is een concept dat we van onszelf houden, ja, Swaruu?

Swaruu: Ja. Ego is in feite het zelfconcept dat we allemaal hebben.

Nog een praatje:

Gosia: Ik voel dat ik het emotioneel zo moeilijk heb. Ik zit op alle niveaus tegelijk. Lijdend met mensen in 3D, begrijpend en vechtend als een 5D Taygetan, en ACCEPTEREND als een 7D en 9D en wat voor D wezen dan ook. Zo'n vreemd gevoel!

Swaruu: Ik zie waarom we elkaar begrijpen. Welkom in mijn kijk op de "wereld".

Gosia: Ik ben daar bij je! Ik begrijp je wel.

Swaruu: Hoe hoger je bewustzijn is en gaat, hoe meer gegevens je moet verwerken, terwijl je nog steeds bewustzijnsvormen en gezichtspunten van lagere dichtheid begrijpt, ook al kunnen ze vaak schijnbaar tegenstrijdige gezichtspunten vertegenwoordigen.

Gosia: Ja! Precies mijn gevoel. Allesomvattende staat van zijn.

Swaruu: Dus, het is comfortabel om in een 3D-mentaliteit te zijn, gewoon naar het balspel te

kijken. Maar het is moeilijker en je hebt een veel groter brein nodig om in een 7D mentaliteit te zijn, die alle mentaliteiten onder de jouwe begrijpt.

En dan komt het erop neer dat je moet loslaten en mensen moet laten zijn zoals ze moeten zijn in lagere mentaliteitsdichtheden omdat je ze niet allemaal aankunt en je congruent moet zijn en in overeenstemming met - alleen de jouwe. Waarom nog moeite doen om hen te overtuigen van iets dat niet in hun 3D-rijk is?

Gosia: Ja! Het is zoals ik me voel. Emotioneel betrokken op alle niveaus, en dan NIET emotioneel betrokken zijn bij een van hen. Alleen maar kijken.

Dit gevoel is bevrijdend en verruimend, maar het is ook vreemd! Om mensen dingen te laten begrijpen. Die op de lagere niveaus. En dan het gevoel hebben dat het toch niet nodig is om hen iets te doen begrijpen. En dan, op het meest uitgebreide niveau, is er NIEMAND om iets te laten begrijpen, haha. Het is toch allemaal JIJ. Alleen maar ervaringen opdoen. Haha, gek.

Swaruu: Precies. Precies!

Nog een gesprek:

Gosia: Wat me verbaasd is, waarom vanuit jouw perspectief je geen andere Aarde manifesteert, vrij? Als je deze hoge scheppingskracht hebt? Waarom gaan er soms dingen mis, zelfs voor jou?

Swaruu: Ja, de 5D Aarde is gemanifesteerd, ze bestaat al, maar we richten ons op delen van de Aarde die er nog niet zijn. Maar het is door eigen beslissingen, net zoals nummer 5 ervoor kan kiezen om naar 3 te kijken als het dat wil.

Gosia: En waarom ga je daar niet heen? Waarom help je niet graag?

Swaruu: Dat is het probleem dat Yazhí hier ziet. We zijn hier aan het "helpen" omdat we iemand zoeken om te helpen. Als wij niet op zoek waren naar iemand om te helpen, zou er geen noodzaak zijn om te helpen. Maar het is onze creatie en onze manifestatie.

Als je naar het strand gaat en je vindt iemand die aan het verdrinken is, help dan, maar ga niet het hele strand af op zoek naar iemand die aan het verdrinken is. Citaat: Yazhi Swaruu Tasherit. Dus we zijn hier aan het helpen omdat we zoeken naar wie hulp nodig heeft.

Zoals ze aandringt en zegt... ze is maar voor één ding gekomen: om ons dat te laten inzien (en om ons fenomenaal lastig te vallen, en om in bomen te klimmen, en om met poppen te spelen, en om chocoladetaart te eten, en om met robots te spelen die haar achtervolgen, om een meisje te zijn).

Moeten helpen, of het juist is om te helpen, is slechts een idee dat in je hoofd zit. Een beslissing die je hebt genomen. Dit is de kern van Yazhi's leer.

Gosia: Ze was ook op zoek naar iemand om dit tegen te zeggen. Waarom? Waarom had Yazhi dit nodig?

Swaruu: Omdat ze bekend wil maken dat je niets hoeft te doen. Maak gewoon je geest leeg. Dit is voor jou, voor ons... en voor de mensen. Dat is de weg uit de Matrix. Niet vechten tegen reptielen. Reptielen die in ieder geval ook de creatie zijn van de menselijke en collectieve geest, ook van andere rassen.

Toch helpen we. Zij heeft besloten ons ook te helpen, omdat het niet nodig is vanuit een

breder standpunt. Er is geen noodzaak. Maar ze heeft een bewuste beslissing genomen om te helpen. Maar ze heeft ook een bewuste beslissing genomen over hoe te helpen en in welke mate.

Ik ben bereid om iets te accepteren. Die Yazhí is het meest geëvolueerd van allemaal hier.

Gosia: Nou, jij bent het uit de toekomst. Dan zou het niet meer dan logisch zijn dat het zo is.

Swaruu: Ik ben 9, zij is 12. 12 bevat 9, maar 9 bevat 12 niet.

Gosia: Ik begrijp het. Maar waarom wil ik bijvoorbeeld helpen? Waarom wil ik het doen? Dit is allemaal vreemd, want als wij hier allemaal helpen, moeten we dat van de andere kant als belangrijk beschouwen. We hebben onszelf ertoe aangezet om dit te doen.

Swaruu: Je moet eerst jezelf begrijpen om je beslissingen te kunnen begrijpen. Of we het nu leuk vinden of niet, Yazhí bekijkt alles vanuit een nog breder gezichtspunt.

Gosia: Zeker. Maar dan ziet ze het vanuit de vlakken die nog hoger zijn dan onze eigen essentie die ons ertoe heeft aangezet om in 5D/3D te incarneren en te helpen.

Swaruu: Ja. Maar ze wil niet dat we verstrikt raken in een cirkel van altijd maar moeten helpen.

Gosia: Maar het is allemaal vrije wil. Er zijn echt geen "gevangen" zielen, behalve door hun eigen ideeën. We zeggen het altijd. Niemand zit gevangen. Er zijn geen gevangen mensen. Dus wij ook niet.

Swaruu: Ja. Het concept is menselijk en wordt gezien vanuit een menselijke positie. Gegeneerd vanuit een deterministische perceptie. Niet van bovenaf. Van bovenaf is het een beslissing.

Gosia: Daarom kunnen we niet "gevangen zitten in cirkels die mensen helpen". Yazhi heeft toch niets om ons hieruit te "bevrijden"?

Swaruu: Nee, ze hoeft ons niet te bevrijden, ze wijst ons alleen op die optie. Net als jij met mensen. En als er iemand is die gevangen zit in "lussen van mensen helpen" dan zijn het de Swaruu's wel. Swaruu's van 2 tot 11. De 12 niet meer.

Op het moment dat je een fragment bent van het geheel als persoonlijke perceptie, ook al ben je het geheel, of de Bron, zal het idee van beperking verschijnen, dat determinisme opwekt. Daarom is het daar waar het idee van slachtoffer geboren zou worden. Van niet vrij zijn.

Gesprekken met Yazhi

Gosia: Yazhi, en als Procyon plotseling wordt aangevallen door de klonen. Wat ga jij dan doen? Ga je Procyon helpen of denk je dat alles de toestemming is van het Procyon collectief, ga je dan niet ingrijpen? Gewoon denken. Want als dat de juiste houding zou zijn, moet die voor alle plaatsen gelden. Niet alleen de Aarde.

Yazhí: Je kent mijn antwoord al. Als je in een positie bent om te helpen, help dan.

Gosia: Maar dan moet je de grens bepalen. Waar wat er gebeurt met toestemming is en we niet ingrijpen, en waar we dat wel doen. Dat is niet gemakkelijk.

Yazhí: Op de een of andere manier hebben of krijgen ze te maken met de aanval van klonen door de reeks gebeurtenissen die hen tot dat punt heeft gebracht. Dat is een deel van hun levenservaring. Het is gewoon een ander niveau van hetzelfde spel.

Gosia: Zeker, maar juist op dat moment zouden de Hasjmaliem rennen om te helpen. Nee? Ze zullen hun hulp denken niet weigeren: Procyon is waar het hoort te zijn. Hoe weet je wanneer je moet ingrijpen en wanneer niet?

Yazhí: Als ze dat willen, ja.

Ja, het is waar het hoort te zijn. Alles is zoals het zou moeten zijn. En dat weet je omdat het is waar het is. Alles is het gevolg van eerdere beslissingen, altijd genomen met het beste in gedachten. Het lijken alleen verkeerde beslissingen als je ze achteraf bekijkt. Van iets dat al gebeurd is. Dus vanuit een begrips standpunt van de meer uitgebreide situatie. Maar vanuit het standpunt van de beslisser, is het altijd gedaan met de beste gegevens bij de hand. Of het nu iemand privé is, of de Federatie zelf.

Het is onmogelijk te bepalen waar de exacte grens ligt.

Gosia: Dan ben ik opgelucht door je antwoord. Want ik probeerde angstvallig de lijn te ontcijferen.

Yazhí: Maar er is een element hier, en dat is dat een enorm aantal, zo niet allen die er op Aarde zijn, ook "hier" of op andere vlakken zijn. Het is ook van daaruit, vanuit een meer uitgebreid gezichtspunt, van waaruit de beslissing om in te grijpen zou worden genomen. Mensen zijn ET's. Met elkaar verweven, zonder duidelijke grenzen.

Gosia: En wat willen de meesten van hen met hun equivalenten daar dan? Wat willen hun equivalenten van andere planes? Kun je dat weten?

Yazhí: Het is daar een school, ervaringen daar zijn nodig voor zielen om zich te kunnen vormen, zodat zielen, bewustzijns, zich een idee vormen van wat ze wel en niet willen. Om te vormen wie ze zijn. Ze moeten uitdagingen aangaan. Het feit dat wij of de Federatie openlijk tussenbeide komen, staat gelijk aan een leraar die het wiskunde-examen gaat oplossen en zo zijn leerlingen helpt. Je kunt het examen niet voor hen oplossen. Het is hun taak de moeite te doen, anders zullen ze nooit leren. Positieve niet-menselijke rassen zijn slechts dat, gidsen, inspiratie, leraren en muzen. Maar het werk is aan hen.

Deze school is erg zwaar. De "vakken" zijn zo zwaar dat velen hun "interesse" verliezen, dat wil zeggen, hun interesse in ontwakken.

Yazhí: Het is een van de moeilijkste. Sommigen durven te zeggen dat het de zwaarste van alle scholen is. Maar er zijn er meer die zo zijn of moeilijker, maar dat is subjectief. Het is er toch maar tijdelijk zijn. Een korte en intense incarnatie, maar met veel geleerdheid.

Gosia: En waarom moet het meer verruimde bewustzijn 3D binnengaan om zich te "vormen" en te weten wie en wat het is? Vanuit 5D kun je die kennis niet bereiken? Jullie zijn dan bijvoorbeeld allemaal niet gevormd en jullie weten niet wie jullie zijn zonder hier binnen te gaan? K'aal'el zei bijvoorbeeld dat deze 3D ervaring hem niets geeft.

Robert: Ja, hij zei dat het niet nodig was. Dat je op andere plaatsen hetzelfde kunt ervaren.

Gosia: Ja, want dan zou iedereen op het schip moeten staan te popelen om hier binnen te komen om zich te "vormen", maar ik zie niet veel vrijwilligers.

Yazhi: Het lijkt een lange tijd, de incarnatie. Maar het is maar een ogenblik voor jullie kosmische zielen. Niet een knippering van een oog. Dat is waarom ze erin gaan, dat is waarom ze daar incarneren om al die pijn en al die moeilijkheden te ervaren. Omdat de beslissing is genomen vanuit hogere niveaus, waar alle begrip veel uitgebreider is en niet overeenkomt met dezelfde parameters van begrip en perceptie of prioriteiten als wanneer zij daar leven.

En het draagt altijd iets bij. Als er iets is wat je hebt meegemaakt en je begrijpt niet waarom het gebeurde... vraag jezelf dan af... wat heb ik van die ervaring geleerd? En dat is de reden waarom het gebeurde. Leven in 3D betekent een reeks ervaringen opdoen met een kader van schijnbare perceptuele beperkingen, of wetten van wat wel of niet kan, wat mag en wat niet mag. Vanuit een incarnatie in 5D zijn er andere regels. Een andere reeks van mogelijk en onmogelijk.

Dat is de reden waarom wat hier gebeurt niet logisch is voor velen die luisteren. Zij zien het enkel vanuit een 3D compatibel kader van begrip. Zoals het feit dat mijn moeder en ik dezelfde persoon zijn, met hetzelfde bewustzijn, en toch tegelijkertijd individualiteit hebben. En het is ook de reden waarom de menselijke wetenschap het onmogelijk vindt om de 5D wetenschap te begrijpen.

Gosia: Ik begrijp het, maar Yazhi: is het echt nodig om in 3D te zijn om te vormen en te ontdekken wie je bent? Vanuit 5D kun je dat niet?

Yazhi: Het brengt een andere reeks ervaringen. Ze vullen elkaar aan. Het hangt er gewoon vanaf wat je wilt ervaren. En iedereen zal zijn eigen redenen hebben. Maar het is waar dat de overgrote meerderheid van de incarnaties met een fysiek biologisch lichaam gebeuren in een 5D frame. Niet in 3D. Ja, leven in 5D heeft de overgrote voorkeur.

Gosia: Precies. En je vormt jezelf daar ook. Je ontdekt ook wie je bent. Het is niet nodig om zo laag te gaan en zoveel isolement te ondergaan. Om gevormd te worden. Dat is niet nodig. Net zoals het niet nodig is om te helpen. Omdat er helemaal niets nodig is. Alleen maar zijn. Wat dan ook. In feite is het ook helemaal niet nodig om jezelf te vormen. Dat is ook een idee. En door dat idee op te lossen, is de behoefte aan 3D opgelost. Hoewel ik begrijp dat de zielen van boven die behoefte wel schijnen te hebben. Misschien is het een deel van wat we hier doen. De behoeftes oplossen. Van elk type. Inclusief die van onszelf.

Yazhi: Dat is nu jouw mening. Maar je hebt dat geleerd op basis van de ervaring die je hebt gehad in 3D. Dat gevoel van "niet nodig"... en het kan worden toegepast op dat het ook niet nodig is om te helpen.

Dat is waarom u in 3D bent geïncarneerd, om precies te weten wat u hierboven vertelt. Het is niet nodig. Maar hoe zou u dat weten zonder te gaan? U zou luisteren naar andere mensen die er al geweest zijn. En dan nog zullen zij u alles vertellen wat zij daar geleerd hebben en hoezeer zij daar genoten hebben van alles.

Robert: Dus vanuit uw standpunt, denkt u dat u kunt ingrijpen om al die egregoren uit te schakelen die onder mind control zijn gecreëerd? Je kunt niet leren door alleen maar geslagen te worden.

Yazhi: Waarvoor? Als alles leren door er te zijn, alles te ervaren wat je niet wilt, ook alles verheldert wat je wel wilt. En daarmee alleen al zullen ze hun egregores verdrijven.

Ze zijn niet hulpeloos. Daarom ervaren zij dat zij de directe hulp van de Federatie nodig

hebben. Maar de menselijke bevolking, die de enige is die telt, de "kleintjes", de eenvoudige mensen, hebben alles wat ze nodig hebben om vooruit te komen.

Gosia: Ik heb nog een vraag Yazhi. Ik heb iets bedacht. Als je zegt dat alles collectieve innerlijke reflecties zijn, projecties... denk je dat wij, wij allemaal in "dienst om te helpen", de "troepen van gidsen / engelen" wat dan ook... door onze "behoefte" om onszelf als zodanig te definiëren op te lossen / te begrijpen / te overstijgen, het zou oplossen... de werelden... om te helpen? Ik bedoel, houden wij werelden als deze in stand met ONZE FOCUS? En als we onszelf bevrijden van de noodzaak om te helpen, zouden die werelden die lijden oplossen?

Yazhí: Waarom help je niet in een dierenasiel? Je zou vrijwilliger kunnen zijn om al die arme dakloze puppies en kittens te helpen. Je had het niet in gedachten totdat ik het je vertelde. Maar ze zijn er nog steeds, de asiels.

Je helpt op deze manier, zoals je doet, omdat het is wat je hebt besloten. En jullie hebben dat besloten omdat het is wat jullie het beste weten te doen. Omdat velen in staat zullen zijn om kooien schoon te gaan maken. Maar ze zullen niet in staat zijn te geven wat jij geeft. Je doet het omdat het is wie je bent, wat je definieert, je frequentie dicteert het en maakt je compatibel met dit en niet met andere manieren van helpen.

Waarom ga je niet naar een bejaardentehuis om een boek voor te lezen voor de ouderen? Dat is ook helpen. Het is alleen omdat je besluit te helpen op basis van wat verenigbaar is met wie je bent.

Gosia: Maar dat is wat ik bedoel. Dus als we de frequentie overstijgen van wat we denken dat we zijn, HELPERS, lossen de werelden om te helpen dan op? Of blijven ze bestaan, alleen zijn wij er dan niet meer? Zoals met je voorbeelden hierboven?

Yazhí: Ze zullen niet "oplossen", hoewel men zou kunnen stellen dat ze dat vanuit uw standpunt wel zullen doen. Gebaseerd op hetzelfde argument, vanuit de spirituele hoek, als met valse mensen. Maar je zult tenminste begrijpen dat helpen een persoonlijke beslissing is. Het is niet goed, noch is het slecht. En dat het ook geldig is om door te gaan op je eigen pad.

Men denkt dat men moet leven in dienst van anderen. Maar... er is iets beters dat niet het concept van opzij stappen met zich meebrengt. Iemand zijn die door te doen wat hij wil, zichzelf koestert met zijn eigen belangen, tegelijkertijd, verweven en gelijktijdig, het nut van een groep dient. Je bent alleen wie je bent en omdat je bestaat, help je een heleboel. Je hoeft alleen maar je eigen welzijn en belangen na te streven, en daarmee trek je, en help je, iedereen om je heen.

Gosia: Het is de basis van een holografische samenleving. Ieder drukt uit wat hij is, en draagt daarmee bij aan de samenleving.

Yazhí: Het is de basis, correct. Je bent alleen wie je bent, je stelt geen vragen, je volgt alleen je belangen en je eigen geluk zonder schuldgevoel. En dat, juist door wie je bent... inspireert en helpt anderen.

Gosia: En nog iets. Hierboven, Yazhí... zei je dat we boodschappers zijn. Maar is het echt wie we zijn of is het alleen maar ons idee? Want ik weet niet waarom, maar ik wil niet alleen maar een IDEE van mezelf zijn. Als je zegt dat wat ik denk dat ik ben slechts een idee is, maakt dat automatisch dat ik dat wil overstijgen en naar meer wil zoeken. Als een helper zijn een of ander "idee" is... en niet mijn essentie... dan wil ik weten wat mijn essentie is. De echte ik, voorbij ideeën.

Yazhí: Maar je bent altijd het idee dat je van jezelf hebt. Jouw idee van jezelf is wat jouw realiteit bepaalt.

Gosia: Maar dat concept is jezelf opgelegd. En wat is daarachter? Ok, het Zelf daarachter is de Bron, dat weet ik. Het Al. En dat er niets anders is dan ideeën. Holly molly, wat een vicieuze cirkels, dit leven.

Robert: Ideeën zijn illusies?

Gosia: Dat is wat ik bedoel. Ideeën lijken voor mij illusies, hoe sterk ze voor jou ook lijken. Dus dan wil ik er automatisch overheen!

Yazhí: Je kunt je Absolute Zelf niet vinden... je EINDIGE Zelf... en daarom zoek je. Dat al te zijn. Omdat je niets anders kunt zijn dan dat wat je altijd al bent geweest. Je zoekt ernaar omdat je het niet begrijpt, je ziet het niet. En dat gebeurt omdat zoals een oog zichzelf niet kan zien, of een mes zichzelf niet kan snijden... jij kunt ook niet begrijpen wie je bent.

Robert: En zoals de ene kant van een munt de keerzijde niet kan zien.

Gosia: Ik begrijp het. Maar toch, je gaat door met ontdekken! Eeuwig.

Yazhí: Robert, je vraagt of ideeën illusies zijn. Dat hangt ook af van je definitie van illusie. Ik kan stellen dat ideeën het enige zijn dat echt is. Want van daaruit materialiseert alles. Het is de basis van alle schepping. Het kan de verklaring zijn waarom de ziel expansie zoekt. Simpelweg omdat zij van nature niet in staat is zichzelf te begrijpen.

Gosia: Ja, als je het zo bekijkt, ja! Ideeën zijn het enige echte, want niets anders schept de werkelijkheid, natuurlijk! Dus dan is er niets anders dan ideeën. In dit geval is het hebben van het IDEE van mezelf niet iets waar ik voor moet vechten om het te doorbreken, om het te overstijgen, toch? Alleen maar omdat het een idee is. In plaats daarvan, om het in mezelf te integreren als iets dat ik gekozen heb om te zijn, ja?

Yazhí: Dat is zo. Daarom is het ook nutteloos om vaststaande ideeën te verdedigen. Stop gewoon met er weerstand tegen te hebben.

Gosia: Dus... het idee dat we hebben van onszelf als "krijgers, helpers, engelen, boodschappers" is niet iets waar we tegen moeten vechten, toch, alleen maar omdat het zelf opgelegd is? Gewoon om te begrijpen dat het ideeën zijn. En dat we de keuze hebben om er naar te blijven handelen of niet.

Yazhí: Dat is juist. Als je ze leuk vindt, ga je gang. Het is jouw beslissing. Het is volkomen geldig. Alle opties zijn geldig, geen enkele is slecht, geen enkele is goed. Maar dan, sommige keuzes zijn handiger dan andere.

Gosia: Maar nog één ding, iets dat ik nog steeds niet precies begrijp. Wat is het verschil tussen wat IK BEN en wat mijn IDEE VAN WAT IK BEN is? Of is er geen verschil?

Yazhí: Wie anders definieert jou, als jij het zelf niet bent? Dat zou hetzelfde zijn.

Gosia: Ik vraag het omdat ik graag werk vanuit het niveau van mezelf dat IK BEN, de authentieke ik. Niet alleen vanuit een of ander "idee"-niveau. Het leek me iets "minderwaardigs", om alleen vanuit het niveau van het idee te werken.

Yazhí: Maar jij bent het idee, en het idee is wie jij bent. Het idee vormt jou. Het idee is geen

illusie.

Gosia: Ahh, ok! Dat is de sleutel daar.

Robert: Precies. Het is het enige "echte" ding.

Gosia: Ja. Alleen dacht ik vroeger dat het iets illusoirs was, daarom vond ik het niet leuk om te denken dat ik doe wat ik doe alleen maar vanwege een of ander zelfopgelegd "idee". Nu begrijp ik dat er geen ABSOLUTE ZELF is. Wij zijn Ether. En we geven onszelf bestaan en definitie. Door de ideeën die we onszelf geven. We moedigen bestaan en ervaringen aan via deze ideeën.

Robert: We breiden uit.

Gosia: En we vormen.

Robert: En we scheppen.

Gosia: Om later uit te vinden wat we zijn en wat we niet zijn, afhankelijk van wat we aan het ontdekken zijn. Of liever wat we KIEZEN te zijn, want we zijn Alles.

Robert: En er is geen betere school dan deze 3D.

Gosia: Hé, niet overdrijven Robert, haha. Er kunnen ook 5D scholen zijn.

Yazhí: Het hangt er vanaf wat je wilt ervaren.

Nog een praatje:

Yazhi: Daarom heb ik je ook altijd gezegd dat helpen of niet jouw beslissing is. Het maakt niet uit. Maar het maakt voor jou niet uit, en dat is iets dat alleen jij kunt bepalen. Of de ervaring van hulp u dient of niet. Daarom heb ik gezegd dat de wereld gewoon is zoals hij moet zijn.

Gosia: Ja... maar ik zou graag tot op de bodem willen uitzoeken WAAROM we dit verlangen om te helpen hebben. En ik weet dat we het hier al duizend keer over hebben gehad.

Yazhí: Omdat het de ervaring is die je wilt beleven. De 'ik' en de 'zij'. 'Ik' help 'hen'... het voedt mijn ego (op een goede manier). Het geeft me een goed gevoel over mezelf.

Gosia: Maar WAAROM? Waarom willen we het ervaren? Ik wil mezelf deprogrammeren. Waar komt dat goede gevoel vandaan? Ik voel dat het iets is dat automatisch geprogrammeerd is en ik zou de reset willen om mezelf in de PREFABRICATIE-staat te zien.

Yazhí: Dat zal afhangen van het gezichtspunt van elk individu. Alleen jij kunt weten waarom. Maar de basisreden is altijd dezelfde en je weet het: het verlangen om te weten wat er gebeurt als... en als... Vanwege het eindeloze verlangen naar expansie.

Gosia: Ik wil weten wat voorbij mezelf ligt. Zonder verlangens. Wat is er? Geen zelfopgelegde ideeën.

Yazhí: Als je de zelfopgelegde ideeën verwijdert, is er geen Gosia meer, je bent dan slechts deel van het grote collectief van hoge dichtheden. Je bent alleen Gosia omdat je gehecht bent aan die vooropgezette ideeën die je vormen en bepalen. Wat jouw 'ik' uitmaakt.

Gosia: Misschien is dat waar ik naar verlang te zijn, denk ik! Ik zie mezelf daar. Hier heb ik het gevoel dat deze ideeën aan me kleven als lagen kleren. Maar het is niet MIJ... mij in die voorbije staat!

Yazhí: Zelfs daar waar je jezelf waarneemt... zijn er nog vooringenomen ideeën omdat je nog steeds zegt 'ik neem mezelf waar'. Dat ben jij, een ME en een persoon. Dat is een andere laag.

Gosia: Waar ik mezelf ook waarneem, ik merk dat ik opereer binnen andere soorten 'ideeën'. Die zijn niet zo scherp. Of zelfbeschrijvend. Het is een ander type "ik" dat ik van hieruit niet kan ervaren.

Yazhí: Hogerop ervaar je niet, je bent alles. Je kunt alleen ervaren als je je vanuit die staat van totale verlichting concentreert op een klein deel van jezelf, van wat je waarneemt binnen het grote geheel... en dat kleine deel dat je besloten hebt waar te nemen is hetzelfde als, en wat een incarnatie in lage dichtheden of in welke dichtheid dan ook definieert. U bent alles. Daarom besluit je slechts een klein deel van jezelf te zien, om het 'ik' te ervaren. Van bovenaf, als je alles bent, is er geen 'ik'. Het is alleen het eeuwige collectief. Er zijn geen ervaringen. En er zijn geen ervaringen omdat alles geïntegreerd is en buiten de tijd en zonder de waarneming van de opeenvolging van gebeurtenissen, is er geen ervaring.

Gosia: Maar er zijn graden tussen Al zijn en mij zijn, zoals Gosia hier. In de staat waarin ik mezelf "waarneem" ben ik nog niet Alles. IK BEN, maar het idee van IK is anders. Niet gedefinieerd zoals hier.

Yazhí: Gosia, ja er zijn graden, daarom zijn er 3D, 5D, 6D, 7D, etc. Als je je geïntegreerd voelt in het Geheel maar nog steeds een 'Gosia-concept' bent dat los staat van de anderen, dan is dat gelijk aan een 7D of 8D begrip waar er nog steeds een 'ik' is als een aanwezig concept. In 9D is er alleen een concept van, of het idee, dat er hieronder iets gevormd zou kunnen worden, een intentie. Het 'ik' is bijna volledig opgelost in het collectief van bewustzijn.

Dichtheden als voorbeeld, retorisch, we weten al dat het een gradiënt is en dat er evenveel dichtheden zijn als er bewustzijnsvormen zijn.

Gosia: Ja. Dat is waarom. Ik denk dat waar ik mezelf "waarneem" het niet de Bron zelf is, het is niet de totale verlichting, nee, nee. Er is nog steeds een soort van zelfwaarneming van MIJ. Maar het is als meer "collectief", uitgebreid. Geen "helpen of niet helpen" ideeën. Het is een ander soort bestaan. Er is mijn "thuis". Niet eens Taygeta of iets materiëls.

Yazhí: Merk op dat in de staat van "Bron", de eenwording van het geheel, de staat van volmaakte verlichting, er geen Zelf is, er is geen ervaring. Dan is het gelijk aan niets, aan leegte... en zelfs dat niet. Onmogelijk te definiëren, want als je het definieert, is het dat niet. Dus totale verlichting staat gelijk aan niet zijn. En daarom verkies je te leven in dichtheden waar er een notie van zijn is. Van een 'ik'.

Nog een gesprek:

Yazhí: Ik voel dat je nog steeds het gevoel hebt dat je je vriend Swaruu kwijt bent. Ik ben hier!

Gosia: Ik weet dat je er nog bent. Dat weet ik wel. Maar jij bent onbelast. Zij is meer bezwaard. Zoals ik. Melancholisch. En ze kan zich zo tot mij verhouden. Jij bent de melancholie ontstegen.

Yazhí: Het komt tot het punt waar de last zo groot is, dat het breekt. Normale mensen krijgen hartaanvallen.

Gosia: En ik ben zo blij voor je, je hebt geen idee! Dat je vrij bent geworden, dat je hebt begrepen hoe je Swaruu 9's ervaringen kunt overstijgen. Dat heb je verdiend. Je hebt zoveel op je schouders gedragen! Daarom ben ik zo blij voor je. Dat ben ik echt. En ook omdat ergens daarbinnen, ik ook op dat niveau zit! Ik denk dat ik jullie allebei ben.

Yazhí: Ik heb nu nog meer op mijn schouders, de herinnering en het "karma" van 12 Swaruu's. Maar ik weet hoe ik daarmee moet omgaan. En ik wil jullie allemaal vertellen hoe je gelukkig kunt zijn, zelfs met alles wat je met je meedraagt!

Gosia: Ja! Je bent lichter, vrijer, bevrijd, je hebt het zo verdiend voor alles wat je hebt gedaan! Jullie zijn buiten het wiel. Het is Swaruu in haar mega-staat. Eindelijk vrij!

Yazhí: Ik kan niet vrij zijn als andere mensen zich niet vrij voelen. Daarom heb ik een grote behoefte om te onderwijzen hoe je vrij kunt zijn, hoe je 'karma' kunt bevrijden. Hoe los te laten!

Gosia: Maar je bent in ieder geval vrij voor jezelf, je hebt veel van dat "karma" overwonnen. Nu zit je nog steeds "opgesloten", denk ik, in het "ik kan niet vrij zijn als anderen dat niet zijn" idee. Waarom kun jij niet vrij zijn als anderen zich niet vrij voelen? Wijzen we niet gewoon de weg, doen we niet ons deel, en dan is de rest niet echt onze verantwoordelijkheid?

Yazhí: Omdat op het punt waarop ik sta, ik weet en ik voel en ik ben me ervan bewust dat we allemaal één zijn, ik weet dat wat anderen voelen, is wat ik voel. Dus ik ben nog niet vrij. Ik heb werk te doen. Ik had een nieuw lichaam nodig, jonger, sterker. Om het vol te houden.

Het is mijn verantwoordelijkheid zoals het de verantwoordelijkheid is van ieder die een hoger bewustzijn heeft om degenen met minder bewustzijn op te voeden en te leiden. Jij en ik, wij zijn gidsen. Dat is wat we doen, wie we zijn.

Gosia: Ik begrijp het. Ik dacht dat je die behoefte niet echt meer had. Om nog iets te doen. Om iemand te bevrijden. Ik dacht dat je kwam om ons te bevrijden, en de Taygetanen, van de noodzaak van hun rol om anderen te "bevrijden".

Yazhí: Dat is ook juist. Maar het is geen 'behoefte' zoals Swaruu 9 heeft. Alles wat ik 'nodig' heb is mezelf te zijn en alles zal stromen. Zoals nodig. Hetzelfde geldt voor jou. Het enige wat jij 'nodig' hebt, is je gelukzaligheid te volgen. En anderen bevrijden, dat zul je.

Je hoeft je behoeften, je persoonlijke wensen niet op te offeren "voor de zaak". Het gaat niet om jou... of hen. Dat is scheiding creëren. Wees gewoon! En helpen zul je.