

20220307-Taygeta-NL-Starlink-Satellieten-Zijn-ze-werkelijk-daarboven



Starlink satellieten - zijn ze echt daarboven? Athena Swaruu informeert over haar bevindingen

Oorspronkelijk in het Spaans

Gosia: Weet u iets over de vermeende Starlink-satellieten van Elon Musk?

Swaruu X (Athena): Er wordt hier gezegd dat de satellieten van Musk nep zijn, geplaatst om de operaties van Federatieschepen te dekken. Ik vlieg atmosferisch, zie ze nooit, detecteer ze nooit. Ze zeggen dat ze klein zijn. Ik weet het niet, dat is wat ze zeggen en ik geloof het, ik weet alleen dat mijn NAV ze niet ziet, en het laat me zelfs weten dat er een moer rondzweeft als ruimteafval. Als iemand hier ze zou zien zou ik het zijn.

Robert: Sommigen zeggen dat ze een flink aantal van die satellieten hebben neergeschoten. Dat het de diepe staat was? Dat ze een kwantum telecommunicatienetwerk wilden creëren, superieur aan wat er nu bestaat.

Gosia: En er wordt ook gezegd dat ze vernietigd zijn in zonnestormen of zoiets.

Swaruu X (Athena): Ik blijf erbij, ik ben er de laatste keer op 15 februari langsgekomen en ik heb niets gezien. Mijn NAV geeft me een gedetailleerde kaart van alles om me heen. Op de 15e, ja, was er een zonnestorm. Maar ik ben er twee keer langsgekomen op de 15e en ik was een paar uur in de lucht. Die dag heb ik de meeste tijd in de lucht doorgebracht.

Robert: En een zonnestorm kan die satellieten neerhalen?

Swaruu X (Athena): Nee.

Gosia: Misschien waren ze er al eerder, werden ze neergeschoten, is dat mogelijk?

Swaruu X (Athena): Kijk, de waarheid is niet met zekerheid te achterhalen, maar hen kennende denk ik niet dat dat waar is. Meer nep dingen zoals de Mars rovers en de auto die Musk lanceerde. Ze zouden geen moeite doen om de mensen iets te geven. Het is allemaal theater om ze af te leiden en ze een realiteit te laten geloven die niet de echte is. De agenda is dezelfde, om niets waar te laten zijn, totale verwarring.

Ja, hij komt met zijn raketten, maar ik zie Starlink nergens. Aangezien ik de eerste zou zijn om aan te klagen dat dit voor mentale controle is met gebruik van 5G snel satelliet internet om het grafen in de vaccins te activeren. Ja, heel goed, maar waar zijn ze? Ik zie niets en ik kom daar de hele tijd langs.

Gosia: Is het niet mogelijk dat ze in een gebied zijn waar je niet langs komt? Of op een hoogte?

Swaruu X (Athena): Nee, want ze moeten zich in een lage baan bevinden. Ik moet daar doorheen en mijn NAV geeft me een kaart van alle objecten waar ik doorheen moet, satellieten, ruimtestations en rotzooi. En het vertelt me nooit iets over die kleine lichtjes in de vorm van een trein in de ruimte.

Een andere dag:

Swaruu X (Athena): In de lucht. Hoogte 220 km, 2300 kt. Ik kijk naar links, ik kijk naar rechts, ik kijk naar mijn NAV. En... er is geen Starlink. Ik zoek al meer dan een uur naar Starlink. Tenzij ze gecamoufleerd zijn als ruimteafval, is er hier niets. Alleen maar troep op deze hoogte.

Ja. Ze zeggen dat ze op ongeveer 550km zitten.

Swaruu X (Athena): Ik heb gezocht vanaf 1000 en lager. Misschien emuleren ze ze met normale satellieten.

Robert: Dat dacht ik ook. Ze zijn iets van plan.

Swaruu X (Athena): Een hoop troep en dat is het. Het ISS is er. Maar er is niemand volgens de levenssensoren.

Robert: En het ISS China?

Swaruu X (Athena): Ook. Leeg.

Een andere dag:

Robert: Hoi Tina. Over Elon Musk's Starlink, vertellen verschillende mensen me het volgende:

"Hallo Robert. Over de Starlinks. Ik zal je iets vertellen. Ik heb ze minstens 3 keer 's nachts gezien, rijen van enkele tientallen achter elkaar. Ik ben er zelfs in geslaagd om ze op te nemen. Er zijn zelfs opsporingspagina's die de datum en tijd aangeven waarop ze boven je stad zullen passeren. En volgens de aanwijzingen zijn ze te zien. Vraag alsjeblieft, als het geen satellieten zijn, wat zien we dan? Dank u."

Wat zouden die lichten kunnen zijn die in formatie verschijnen?

Swaruu X (Athena): Het gemiddelde tot grote verkeer van kunstsatellieten bevindt zich momenteel boven de baanhoogte van de Toleka, dus ik kom niet door die concentratie heen, en de baan van de Toleka is zo ingesteld dat die satellieten niet worden gestoord. Hetzelfde wat ruimtevaartorganisaties doen met hun stations, zoals het ISS en zijn Chinese equivalent. Daarom hebben Toleka en Avyon01 dezelfde omloopbaan als het ISS. Ik keek alleen vanaf 1000 km diepte.

De satellieten bestaan wel degelijk (er zijn complotdenkers die zeggen van niet). Maar Toleka weet zelf de positie van alle bijna-aardobjecten. En ik ben niet op de hoogte van het bestaan van iets met Starlink-kenmerken.

Er zijn echter zoveel satellieten in bedrijf dat het heel goed zou kunnen dat wat Starlink doet een product is van andere satelliettechnologie.

Wat ze van onderaf hebben gefilmd, daar heb ik geen definitief antwoord op, alleen theorieën gebaseerd op wat ik van hieruit heb waargenomen. Het kan een Blue Beam zijn, wat zeer waarschijnlijk is. Of het kunnen formaties Antaria- en Centauri-jagers zijn met hun duizenden drones. Ja, ze doen dat soort operaties die ze tapijtbedekking noemen, een deel van de blokkade naar de Aarde, maar ik weet niet hoe dat er van beneden uitziet. Wat ik heb gehoord is dat het eruit ziet als een trein van lichte stippen, zoals dit, die door de nachtelijke hemel trekt:



Deze formatie is niet erg congruent met satellieten omdat ze te dicht bij elkaar zouden zijn, dezelfde baan, ze zouden veel computers en stuwaketten nodig hebben die door hen bestuurd worden om die afstand tussen hen te bewaren, altijd hetzelfde.

Het zou meer congruent zijn als ze werden afgebeeld als een matrix van stippen die de hemel bedekken.

De Cabal, regeringen, die uiteindelijk zeggen dat iets kunstmatig is dat aan de nachtelijke hemel te zien is, deel uitmaakt van iets van hen, iets van NASA of wie dan ook, wordt al jaren gebruikt, sinds in feite de oprichting van NASA zelf in 1947, als ik mij niet vergis, namelijk dat zij zeer volgsystemen van het ISS gebruiken als dekmantel of rechtvaardiging voor wanneer een niet-menselijk schip zo dicht bij de Aarde is dat het zichtbaar is met het blote oog, zoals de Taygetanen hebben ontdekt.

Er is ook gezegd dat die eenzame vlekken die al tientallen jaren langs de nachtelijke hemel bewegen, satellieten zijn. Het is waar, sommige zijn dat, omdat er grote satellieten zijn met zonnepanelen die veel van de zon weerkaatsen, meestal in de vroege avonduren, zelden tot nooit midden in de nacht. Maar de overgrote meerderheid van dergelijke lichtpuntjes zijn niet-menselijke vaartuigen van talloze rassen, maar meestal Federatie, die heen en weer reizen en soms zichtbaar zijn wanneer ze zich in een lage baan bevinden of in de ruimte dicht langs de aarde komen, maar niet noodzakelijkerwijs in een baan om de aarde.

Gosia: En hoe worden deze Starlink satellieten verondersteld te verschillen van andere reguliere satellieten? Als er andere bestaan, is het dan mogelijk dat die van Starlink zijn?

Swaruu X (Athena): Het is me niet duidelijk, zelfs niet na onderzoek. Ik heb begrepen dat het nano-satellieten zijn, piepkleine. De exacte grootte is me niet duidelijk. Maar ze zijn als 90% van de satellieten.

Robert: Trouwens, ik begrijp niet wat die lui bij Starlink zeggen, dat ze de satellieten op de 3e hebben gelanceerd en dat op de 4e een geomagnetische vlam die satellieten heeft aangetast.

Swaruu X (Athena): Ja, er was een zonnevlam, maar het heeft geen invloed zoals ze zeggen.

Robert: Dus de geomagnetische storm is niet mogelijk?

Swaruu X (Athena): In het beste geval zal het statische elektriciteit opwekken in de systemen.

Wat ik eigenlijk wil zeggen is dat de dingen in de ruimte met betrekking tot Starlink niet zijn zoals ze worden verteld. Er is daar iets heel verdachts aan de hand.

Gosia: Ze zeggen dat het deze zijn:



Swaruu X (Athena): Als ik naar dat beeld kijk, zie ik een rij niet-menselijke drones van 110 cm die op het punt staan hun posities over de hele Aarde in te nemen. Ik zie geen enkele overeenkomst met telecommunicatiesatellieten.

Een ander probleem is dat ze in een zeer lage omloopbaan zouden zijn en omdat het er zo veel zijn, zou niemand omhoog kunnen gaan zonder er tegenaan te botsen. Omhooggaan zoals Musk zegt is als jezelf in de voet schieten. Het vult de lage omloopbaan met troep en objecten die andere projecten en ruimtevaartuigen en satellieten zullen raken die ze naar boven willen brengen.

Als de baan te laag is, dan zullen ze atmosferische wrijving hebben en eraf vallen. Omdat de atmosfeer geen gedefinieerde laag is zoals ze je daar vertellen. Het is eerder een gasachtige laag die van zeer dicht met de hydrosfeer (zeeën, rivieren, meren en de plas op straat omdat het geregend heeft) die lichter wordt met de atmosfeer op zeeniveau en vanaf daar wordt het geleidelijk minder en minder dicht tot het uiteenvalt in de ruimte.

Dus zelfs op de hoogte van het ISS, heeft het atmosferische wrijving, het is niet de interplanetaire ruimte. Die zou alleen worden bereikt door voorbij de beruchte Van Allen Belt te gaan.

Er is dus een nuttige corridor voor kunstsatellieten waar ze allemaal zouden moeten zijn, en dat is onder de Van Allen-belt maar voordat ze atmosferische wrijving bereiken die hun baan geleidelijk zal ondermijnen totdat ze als ruimtepuin op aarde vallen.

Maar ze zullen niet in staat zijn om iets in een vastgestelde lage omloopbaan te brengen, zeg de laagst mogelijke zonder instabiel te zijn, omdat er een onderhouds "corridor" nodig is voor toegang tot de ruimte, een corridor die Sojus-schepen en de nu ter ziele gegane Transborderers zouden gebruiken, anders zou de ruimte onbruikbaar worden doordat er te veel objecten zouden rondzweven om tegenaan te botsen. En Starlink ligt op die onderhoudscorridor. Ik bedoel, het is daar omdat Musk zegt dat het daar is, ik zie niets en ik verroer me niet. Ik was gisteren 8 uur achter elkaar in de lucht en ik heb ze niet gevonden.

Het spijt me dat dit controversieel wordt, maar ik heb geen reden om erover te liegen. Ze verbergen daar iets verdachts. Het zou me goed uitkomen te zeggen dat ze daar zijn omdat ze invasief zijn en vanwege hun verband met de inenting. Ik kan ze gewoon niet vinden, dat is alles wat ik weet. Maar ik breng u op de hoogte van veel beweging van Federatieschepen en drones die bolvormig zijn en gloeien met hun elektromagnetische plasmamotoren.

Gosia: Dank u. Maar er is één punt dat ik niet begrijp. Als ze op andere satellieten lijken, hoe weet je dan dat je ze niet hebt gezien? Misschien zijn ze net als andere satellieten?

Swaruu X (Athena): Om deze redenen:

- 1.) Omdat ze niet in de baan zijn die Musk zegt.
- 2.) Omdat er niets is met die getallen, van 42.000, allemaal hetzelfde.
- 3.) Omdat de baan en het aantal niet congruent is met de noodzakelijke corridor van toegang tot de ruimte voor de NASA zelf, Space X of ESA of Roscosmos of wie dan ook.
- 4.) Omdat die formatie klassiek is van niet-menselijke drones.

Ze zijn opgeslagen in de Toleka tussen andere schepen, in een vorm van een treintje, de een achter de

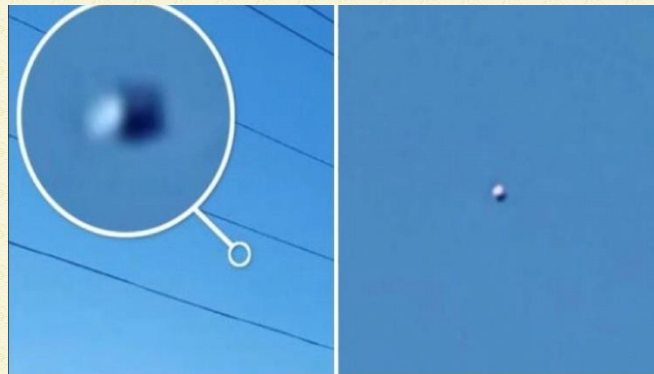
ander, bollen opgeslagen in een buis. Ze gaan zo naar buiten, ingezet in verschillende richtingen voor hun bewakingstaken. De Aarde wordt geteisterd door niet-menselijke drones. Als ze in de ruimte zijn, zijn het "satellieten", als ze lager zijn, zijn het "weerballonnen".

Robert: Astronomen klagen al over lichtvervuiling.

Swaruu X (Athena): Ja, ik heb het eerder gehoord. Nou, het zal de Blue Beam zijn of de schepen en drones die rond de Aarde cirkelen.



Nou, die ziet er wel uit als een "vogel". Dat beeld is van een eend of een gans. Maar ze hebben bollen geraakt. Zelfs hightech drones zijn niet perfect en soms raken ze met hun navigator in de war.



Er zijn er honderdduizenden over de hele Aarde. Volgens mij is dat wat de mensen zien. Maar ik kan het niet zeker weten. Ze lopen op een kleine nul-punt reactor en elektromagnetische plasma motoren met zwaartekracht annuleerders. Ze zijn interstellair inzetbaar.



Zo worden ze op de grote schepen opgeslagen, maar veel achter elkaar. Dan komen ze als een trein naar buiten en verspreiden zich of verplaatsen zich als een groep naar behoefte. Ze hebben een diameter van 110 cm, maar Taygeta heeft er ook die zo groot zijn als een voetbal om op kleine plaatsen te komen.



Heel mooi voorbeeld Robert, let op de formaties.

Elon Musk zou een auto in de ruimte hebben gebracht. Dat heeft geen zin, het is gewoon ruimteafval. Het is niet betaalbaar, niemand zal het zien. Voor de publiciteit, voor de mensen, kun je beter met iets geënceneerds komen en dat is het. Hij is een leugenaar, waarom geloof je hem nu met Starlink?

Ja, er is satelliet internet, ja Musk lanceert misschien satellieten, wat hij ook doet, maar het is niet wat ze het publiek vertellen. Ze vertellen de mensen nooit de waarheid, dus waarom zou je ze nu geloven? Het blijkt allemaal een dekmantel te zijn voor andere dingen in de ruimte, dingen die de Cabal, de regeringen, moeten verklaren met alledaagse dingen of anders is hun show voorbij.

Gosia: Ik wist het niet van de auto. Waarom de auto in de ruimte?

Swaruu X (Athena): In ieder geval om niet-menselijke operaties te verdoezelen.

Samenvattend, ik rapporteer wat ik zie, ik heb niet het congruente antwoord. Het is nu nodig om de punten te verbinden.